

“학생이 **행복**한 대학,
미래가 열리는 대학”

**2025년도 (평가기간 2024학년도)
대덕대학교 대학자체평가 요약보고서**

2025. 9



목 차

제 I 장 자체평가 개요	1
제 II 장 기준별 평가결과	9
1. 대학 경영 및 성과	15
2. 교육과정 및 학사관리	17
3. 교직원	22
4. 학생지원 및 시설	25
5. 산학 및 지역사회 협력	28
제 III 장 자체평가 활용계획 및 기대효과	32

제 I 장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적

- 대학은 학령인구의 급감, 정부의 고등교육정책 등 대내외 고등직업교육 환경변화에 능동적이고 선제적인 대응을 위해 2019년 대학 중장기 발전계획(Vision 2024)을 수립하여 “미래를 선도하는 융복합 실무인재 양성대학”이라는 비전 아래 5대 발전전략, 17대 전략과제, 50개 실행과제의 전략체계를 재정립하였음
- 대학의 중장기 발전계획(Vision 2024)을 기초로 대학의 위상과 자가진단 필요성이 대두됨에 따라 교육영역의 질적 우수성 및 산학협력, 행.재정(조직, 운영, 시설, 설비) 영역의 대학 자율성과 특성화 정도를 평가하고, 이를 스스로 진단하여 개선방안을 모색 및 실천하는 데 그 목적이 있음
- 따라서, 고등직업교육평가인증원에서 제시한 전문대학 기관평가인증 기준에 의거, 대학 자체평가를 실시하고 평가 결과에 대한 피드백을 실시하여 대학 역량 강화를 위한 자율적인 개선과 개혁방안을 마련하고 교육의 내실화를 도모하고자 함

2. 자체평가의 추진체계

- 자체평가 업무를 시행하기 위해 ‘자체평가위원회’, ‘자체평가실무위원회’, ‘전담부서’를 구성하고 기획처장은 자체평가위원회 위원장으로 자체평가 모형 개발, 평가결과 공시, 대학발전계획 반영 등 전체 업무를 총괄함
- 또한, 자체평가의 기획, 운영, 조정 및 관리에 관한 업무는 기획처 성과관리팀이 전담부서로서 역할을 담당하고, 평가 자료의 관리 및 검증을 위하여 교무처, 입학처, 학생처, 취업산학처, 행정처, 산학협력단, 부속기관 등 전체 행정부서와 전체 학과가 참여함

3. 자체평가의 내용

- ‘고등직업교육평가인증원’에서 제시한 전문대학 기관평가인증 기준인 5개 기준, 30개 평가준거, 90개 평가요소를 활용하여 대학 자체평가 진행하며, 정성평가 78개 (86.7%)와 정량평가 12개(13.3%)로 지표를 구성하여 자체평가를 실시함

<표 I -1> 자체평가 기준(평가준거 및 평가요소)

기준(5개)	평가준거(30개)	평가요소(90개)
1. 대학경영 및 성과	1.1 대학발전계획	1.1.1 대학은 대학의 사명과 교육목표를 설정하여 공표하고 있는가?
		1.1.2 대학은 대학발전계획을 수립하여 실행하고 있는가?
		1.1.3 대학은 대학발전계획의 추진실적을 평가하고 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?
	1.2 대학조직 및 운영	1.2.1 대학은 대학운영에 필요한 행정조직을 구성하고 규정에 근거하여 운영하고 있는가?
		1.2.2 대학의 주요 의사결정과정에 구성원의 참여를 보장하고 있는가?
		1.2.3 대학은 학사구조 개편을 규정에 근거하여 실시하고 있는가?
	1.3 재정 운용	1.3.1 대학은 법령에 따라 예산편성, 집행, 변경 및 결산 업무를 실행하고 있는가?
		1.3.2 대학은 등록금 외 다양한 교육재원을 확보하고 있는가?
		정량지표 모니터링 1.3.3 대학의 교육비 환원율은 기준을 충족하고 있는가?
	1.4 감사 및 책무	1.4.1 대학은 감사체계를 갖추어 운영하고 있는가?
		1.4.2 대학은 감사결과를 공개하고 대학운영에 반영하고 있는가?
		1.4.3 대학은 교육기관으로서의 윤리적 책무를 준수하고 있는가?
	1.5 교육품질 개선	1.5.1 대학은 교육품질 개선을 위한 자체평가체계를 갖추고 있는가?
		1.5.2 대학은 교육품질 개선을 위해 매년 자체평가를 실시하고 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?
		1.5.3 대학은 재학생 및 졸업생의 교육만족도를 조사하고 결과를 환류하고 있는가?
1.6 학생선발 및 교육성과	1.6.1 대학은 공정하게 학생을 선발하고 있는가?	
	정량지표 1.6.2 대학의 재학생 등록유지율은 기준을 충족하고 있는가?	
	정량지표 1.6.3 대학의 취업률은 기준을 충족하고 있는가?	
2. 교육과정 및 학사관리	2.1 교육과정 개발	2.1.1 대학은 전공 교육과정 개발(개편)을 절차에 따라 시행하고 있는가?

기준(5개)	평가준거(30개)	평가요소(90개)	
3. 교직원			2.1.2 대학은 교양 교육과정 개발(개편)을 절차에 따라 시행하고 있는가?
		정량지표	2.1.3 대학의 전공교과 강좌당 학생 수는 기준을 충족하고 있는가?
	2.2 전공교육 운영		2.2.1 대학은 규정에 근거하여 전공교육을 편성하여 운영하고 있는가?
		정량지표	2.2.2 대학의 학생 1인당 실험실습비 지원은 기준을 충족하고 있는가?
			2.2.3 대학은 전공교육 운영을 평가하여 개선하고 있는가?
	2.3 교양교육 운영		2.3.1 대학은 교양교육 운영을 위한 지원체계를 갖추고 있는가?
			2.3.2 대학은 규정에 근거하여 교육교육을 편성하여 운영하고 있는가?
			2.3.3 대학은 교양교육 운영을 평가하여 개선하고 있는가?
	2.4 학사 및 수업 관리		2.4.1 대학은 학사관리를 규정에 근거하여 운영하고 있는가?
			2.4.2 대학은 수업을 규정에 근거하여 관리하고 있는가?
			2.4.3 대학은 원격수업 체계를 갖추고 관리하고 있는가?
	2.5 성적평가		2.5.1 대학은 성적평가를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?
			2.5.2 대학은 학생에게 성적평가 이의제기 기회를 제공하고 있는가?
			2.5.3 대학은 학사경고 관리체계를 갖추어 학습성과 부진학생을 관리하고 있는가?
	2.6 교수학습 지원		2.6.1 대학은 교수학습 지원체계를 갖추고 있는가?
			2.6.2 대학은 학생 학습역량 강화 프로그램을 운영하고 평가하여 개선하고 있는가?
			2.6.3 대학은 교수 강의역량 강화 프로그램을 운영하고 평가하여 개선하고 있는가?
	3.1 교원 인사관리		3.1.1 대학은 교원 인사관리를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?
			3.1.2 대학은 교원업적평가를 규정에 근거하여 실시하고 결과를 활용하고 있는가?
		정량지표 모니터링	3.1.3 대학의 전임교원 확보율은 기준을 충족하고 있는가?
3.2 교원 역량개발			3.2.1 대학은 교원의 역량개발 지원체계를 갖추고 있는가?
			3.2.2 대학은 16주 이상의 장기 역량개발을 지원한 실적이 있는가?
			3.2.3 대학은 교원의 역량개발 지원 결과를 활용하고 있는가?
3.3 교원 연구활동			3.3.1 대학은 교원의 연구활동 지원체계를 갖추고 있는가?
			3.3.2 대학은 교원의 연구활동 지원실적을 환류하고 있는가?
		정량지표	3.3.3 대학은 전임교원 1인당 연구실적은 기준을 충족하고 있는가?
3.4 직원 인사관리			3.4.1 대학은 직원 인사관리를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?

기준(5개)	평가준거(30개)	평가요소(90개)		
4. 학생지원 및 시설	3.5 직원 역량개발	3.4.2 대학은 직원평가체계를 갖추고 있는가?		
		3.4.3 대학은 직원평가를 실시하고 결과를 활용하고 있는가?		
		3.5.1 대학은 직원의 직무역량개발 지원체계를 갖추고 있는가?		
	3.6 교직원 처우 및 복지	정량지표	3.5.2 대학은 직원의 직무역량개발 지원실적이 있는가?	
		정량지표	3.5.3 대학은 직원의 직무역량개발 지원 결과를 활용하고 있는가?	
			3.6.1 대학의 교원 급여 수준은 기준을 충족하고 있는가?	
	4.1 학생복지	정량지표 모니터링	3.6.2 대학의 직원 급여 수준은 기준을 충족하고 있는가?	
			3.6.3 대학은 교직원의 복지 지원을 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	
			4.1.1 대학은 학생복지 지원체계를 갖추어 운영하고 있는가?	
		4.2 학생자치활동 및 안전관리	정량지표 모니터링	4.1.2 대학은 보건실 운영체계를 갖추어 운영하고 있는가?
				4.1.3 대학의 장학금 지급 비율은 기준을 충족하고 있는가?
				4.2.1 대학은 학생자치활동 지원체계를 갖추고 있는가?
4.3 학생상담		정량지표 모니터링	4.2.2 대학은 학생자치활동 지원 연간계획을 수립하여 실행하고 평가하여 개선하고 있는가?	
			4.2.3 대학은 학생행사 안전관리체계를 갖추어 운영하고 있는가?	
			4.3.1 대학은 학생상담 지원체계를 갖추고 있는가?	
4.4 장애 및 소수 집단 학생 지원		정량지표 모니터링	4.3.2 대학은 학생상담과 상담실 운영 실적이 있는가?	
			4.3.3 대학은 학생상담 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	
			4.4.1 대학은 장애 및 소수집단 학생을 위한 지원체계를 갖추고 있는가?	
4.5 교육시설 및 정보보안	정량지표 모니터링	4.4.2 대학은 장애 및 소수집단 학생 지원실적이 있는가?		
		4.4.3 대학은 장애 및 소수집단 학생 지원을 평가하여 개선하고 있는가?		
		4.5.1 대학의 교사확보율은 기준을 충족하고 있는가?		
4.6 도서관	정량지표 모니터링	4.5.2 대학은 교육시설 관리체계를 갖추어 운영하고 있는가?		
		4.5.3 대학은 개인정보와 행정정보 보호체계를 갖추고 있는가?		
		4.6.1 대학은 도서관 운영체계를 갖추고 있는가?		
5. 산학 및 지역 사회협력	5.1 산학협력	4.6.2 대학은 도서관 운영 계획을 수립하여 실행하고 평가하여 개선하고 있는가?		
		정량지표	4.6.3 대학의 학생 1인당 자료구입비는 기준을 충족하고 있는가?	
		5.1.1 대학은 산학협력활동 지원체계를 갖추고 있는가?		
		5.1.2 대학은 산학협력활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?		
		5.1.3 대학은 산학협력활동을 평가하여 개선하고		

기준(5개)	평가준거(30개)	평가요소(90개)
		있는가?
	5.2 취·창업	5.2.1 대학은 취·창업활동 지원체계를 갖추고 있는가? 5.2.2 대학은 취·창업활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가? 5.2.3 대학은 취·창업활동을 평가하여 개선하고 있는가?
	5.3 현장실습	5.3.1 대학은 현장실습활동 지원체계를 갖추고 있는가? 5.3.2 대학은 현장실습활동 운영 계획을 수립하여 실행하고 있는가? 5.3.3 대학은 현장실습활동을 평가하여 개선하고 있는가?
	5.4 지역사회 협력	5.4.1 대학은 지역사회 협력활동 지원체계를 갖추고 있는가? 5.4.2 대학은 지역사회 협력활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가? 5.4.3 대학은 지역사회 협력활동을 평가하여 개선하고 있는가?
	5.5 사회봉사	5.5.1 대학은 사회봉사활동 지원체계를 갖추고 있는가? 5.5.2 대학은 사회봉사활동 운영 계획을 수립하여 실행하고 있는가? 5.5.3 대학은 사회봉사활동을 평가하여 개선하고 있는가?
	5.6 평생교육	5.6.1 대학은 평생교육활동 지원체계를 갖추고 있는가? 5.6.2 대학은 평생교육활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가? 5.6.3 대학은 평생교육활동을 평가하여 개선하고 있는가?
평가요소		정성적 평가요소: 78개 정량적 평가요소: 12개

4. 자체평가의 방법

1) 평가범위

<표 I -2> 자체평가 평가범위

대상기간	평가자료 기본범위
2024년	2024년 3월 ~ 2025년 2월 ('24학년도) ※ 단, 재정 관련 지표의 경우 '23학년도 결산 기준, 대학 입증 연구 실적자료는 2023년도 기준

2) 평가(점검) 지표 및 방법

○ 평가(점검) 지표(총괄): 정성평가 78개(86.3%), 정량평가 12개(13.3%)

〈표 I -3〉 자체평가 평가지표

평가준거	
1.1 대학발전계획	3.3 교원 연구활동
1.2 대학조직 및 운영	3.4 직원 인사관리
1.3 재정 운용	3.5 직원 역량개발
1.4 감사 및 책무	3.6 교직원 처우 및 복지
1.5 교육품질 개선	4.1 학생복지
1.6 학생선발 및 교육성과	4.2 학생자치활동 및 안전관리
2.1 교육과정 개발	4.3 학생상담
2.2 전공교육 운영	4.4 장애 및 소수집단 학생 지원
2.3 교양교육 운영	4.5 교육시설 및 정보보안
2.4 학사 및 수업관리	4.6 도서관
2.5 성적평가	5.1 산학협력
2.6 교수학습 지원	5.2 취·창업
3.1 교원 인사관리	5.3 현장실습
3.2 교원 역량개발	5.4 지역사회 협력
	5.5 사회봉사
	5.6 평생교육

3) 자체평가 기준 및 평가 방법

○ 기준 및 평가준거 확인

- 평가자는 인증원이 제시한 인증기준에 대하여 대학이 객관적으로 확인할 수 있는 자료를 근거로 자체평가를 성실하게 오류 없이 수행하였는가를 분석·판단
 - 평가인증 기준별로 마련된 평가요소를 근거로 제출한 자체평가 결과의 기술 내용 및 자료를 확인
 - 자체평가 결과의 작성 내용이 불분명하거나 평가의 근거가 불명확한 자료 확인
 - 자체평가 결과에 제시된 정량자료들과 인증원에서 보유하고 있는 정량자료와의 비교·확인
- 평가자는 대학의 자체평가 내용을 검토할 때 다음과 같은 「중심관점」을 가지고 있어야 함

〈표 I -4〉 자체평가 판정 기준(1)

관점	주요내용
정확성	- 인증기준에 적합한 내용이 정확하게 기술되었는가?
객관성	- 입증자료가 효과적, 객관적으로 수집·분석되었는가? - 입증자료가 대내·외적인 정보공개에 근거를 두고 있는가?

타당성	- 입증자료에 근거를 둔 결론인가? - 대학의 실천 내용에 대한 강점과 약점이 타당하게 제시되어 있는가?
충족성	- 인증기준에 충족하는 제반 조건을 갖추고 있는가? - 인증기준에 적합하지 않은 잠재적인 부분(내용)이 있는가?
반영성	- 대학의 주된 관심사나 특성화(사업)에 대해서 기술하고 있는가? - 대학의 여건을 반영한 평가가 실시되었는가?
현실성	- 교육의 질 개선을 위한 계획이 타당성 있고 실현 가능성 있게 제시되었는가? - 대학이 제시한 계획에 대해서 실천해 왔는가?

○ 대학자체평가(점검) 판단 이유

- ‘충족 여부 판단’ 은 대학이 기술한 주요판단사항을 바탕으로 평가요소별(30개)로 충족 여부를 판단하는 것이다.
- 평가요소별 충족 여부는 대학의 사명과 교육목표를 근거로 모든 기준 및 평가요소, 현황 및 상황, 분석결과와 입증자료 목록 제시를 종합한 후에 다음 아래와 같은 수준 내에서 판단한다.

<표 I -5> 자체평가 판정 기준(2)

구분	판단수준	판단 내용(현황 및 상황에 대한 분석결과)
P	충족하고 있다.	• 평가원이 정한 기대 수준(최소한의 요구수준)에 만족한 경우
CP	조건부 충족하고 있다	• 평가원이 정한 기대 수준에 만족하지 못하여 일부 개선이 요구되는 경우
F	충족하고 있지 않다.	• 평가원에서 정한 기대 수준에 만족하지 못하여 전반적인 개선이 요구되는 경우

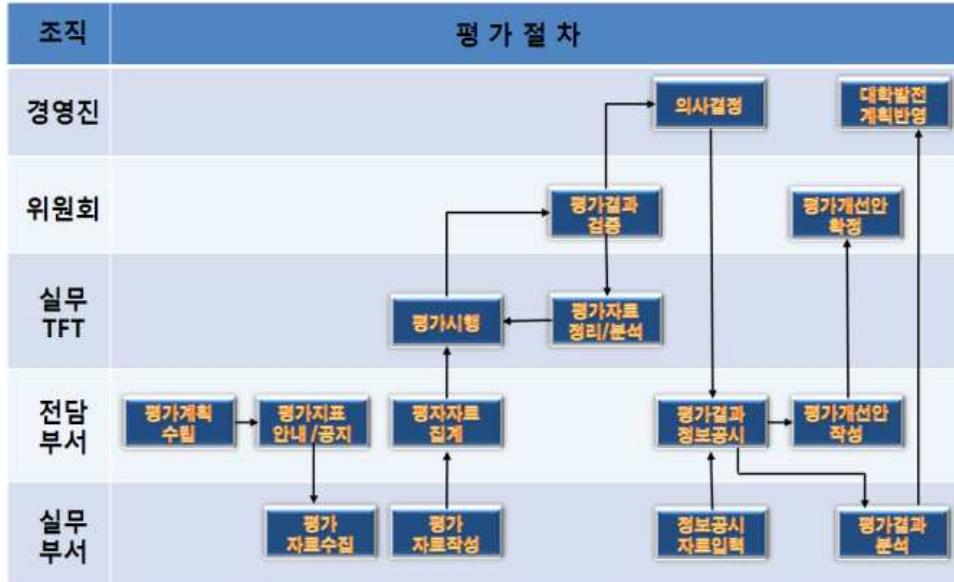
○ 대학자체평가(점검) 판단 근거

- 대학자체평가 판단 근거 부분은 앞서 기술한 대학의 ‘판단 이유’ 에 대한 내용을 분석하여, 대학이 평가요소 기준에 충족하는지 또는 조건부로 충족하는지, 미충족하고 있는지 등 그 결과를 알기 쉽고 명확하게 입증자료와 함께 제시함
- 충족 여부 판단 부분은 대학이 최종적으로 평가요소별 충족 여부에 대한 판정 실시 대학이 평가요소별 충족 여부를 판단할 때는 대학의 사명과 교육목표를 근거로 모든 기준 및 평가요소, 판단 이유 및 근거 자료를 종합한 후에 판단함
- 지표별 ‘우수사례’ 와 ‘미흡’ 한 사례를 사전에 파악하여 성공사례를 발굴하고 교육 목표 달성 정도 파악

5. 자체평가의 절차

1) 추진절차

○ 자체평가 및 평가 결과의 활용은 [그림 I-1]과 같은 절차에 따라 하는 것을 원칙으로 함



[그림 I-1] 자체평가 절차

2) 추진일정

<표 I-6> 자체평가 추진일정

주요내용	대학 자체평가 기간 (2025.06~2025.09)			
	6월	7월	8월	9월
자체평가 계획(안) 수립	■	■		
자체평가 평가지표 연구 및 분석	■	■		
평가항목 지표 및 평가기준 확정		■	■	
자체평가 실시		■	■	
자체평가 정량지표 분석			■	
결과 비교 분석 및 보완작업			■	
자체평가보고서 작성			■	
미흡부분 개선계획 수립 (후속조치)				■
대학발전 방향으로 환류 및 공시 (후속조치)				■

제 II 장 기준별 평가결과

가. 평가결과(전체)

1-1. 전체지표

전체지표(개)	충족(P)	조건부충족(CP)	미충족(F)	합계
30	90	0	0	90

1-2. 지표별 충족여부

평가요소	평가요소명	충족여부
1.1.1	대학은 대학의 사명과 교육목표를 설정하여 공표하고 있는가?	P
1.1.2	대학은 대학발전계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
1.1.3	대학은 대학발전계획의 추진실적을 평가하고 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?	P
1.2.1	대학은 대학운영에 필요한 행정조직을 구성하고 규정에 근거하여 운영하고 있는가?	P
1.2.2	대학의 주요 의사결정과정에 구성원의 참여를 보장하고 있는가?	P
1.2.3	대학은 학사구조 개편을 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
1.3.1	대학은 법령에 따라 예산편성, 집행, 변경 및 결산 업무를 실행하고 있는가?	P
1.3.2	대학은 등록금 외 다양한 교육재원을 확보하고 있는가?	P
1.3.3	대학의 교육비 환원율은 기준을 충족하고 있는가?	P
1.4.1	대학은 감사체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
1.4.2	대학은 감사결과를 공개하고 대학운영에 반영하고 있는가?	P
1.4.3	대학은 교육기관으로서의 윤리적 책무를 준수하고 있는가?	P
1.5.1	대학은 교육품질 개선을 위한 자체평가체계를 갖추고 있는가?	P
1.5.2	대학은 교육품질 개선을 위해 매년 자체평가를 실시하고 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?	P
1.5.3	대학은 재학생 및 졸업생의 교육만족도를 조사하고 결과를 환류하고 있는가?	P
1.6.1	대학은 공정하게 학생을 선발하고 있는가?	P
1.6.2	대학의 재학생 등록유지율은 기준을 충족하고 있는가?	P
1.6.3	대학의 취업률은 기준을 충족하고 있는가?	P
2.1.1	대학은 전공 교육과정 개발(개편)을 절차에 따라 시행하고 있는가?	P
2.1.2	대학은 교양 교육과정 개발(개편)을 절차에 따라 시행하고 있는가?	P
2.1.3	대학의 전공교과 강좌당 학생 수는 기준을 충족하고 있는가?	P
2.2.1	대학은 규정에 근거하여 전공교육을 편성하여 운영하고 있는가?	P
2.2.2	대학의 학생 1인당 실험실습비 지원은 기준을 충족하고 있는가?	P
2.2.3	대학은 전공교육 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	P
2.3.1	대학은 교양교육 운영을 위한 지원체계를 갖추고 있는가?	P
2.3.2	대학은 규정에 근거하여 교육교육을 편성하여 운영하고 있는가?	P

평가요소	평가요소명	충족여부
2.3.3	대학은 교양교육 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	P
2.4.1	대학은 학사관리를 규정에 근거하여 운영하고 있는가?	P
2.4.2	대학은 수업을 규정에 근거하여 관리하고 있는가?	P
2.4.3	대학은 원격수업 체계를 갖추고 관리하고 있는가?	P
2.5.1	대학은 성적평가를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
2.5.2	대학은 학생에게 성적평가 이의제기 기회를 제공하고 있는가?	P
2.5.3	대학은 학사경고 관리체계를 갖추어 학습성과 부진학생을 관리하고 있는가?	P
2.6.1	대학은 교수학습 지원체계를 갖추고 있는가?	P
2.6.2	대학은 학생 학습역량 강화 프로그램을 운영하고 평가하여 개선하고 있는가?	P
2.6.3	대학은 교수 강의역량 강화 프로그램을 운영하고 평가하여 개선하고 있는가?	P
3.1.1	대학은 교원 인사관리를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
3.1.2	대학은 교원업적평가를 규정에 근거하여 실시하고 결과를 활용하고 있는가?	P
3.1.3	대학의 전임교원 확보율은 기준을 충족하고 있는가?	P
3.2.1	대학은 교원의 역량개발 지원체계를 갖추고 있는가?	P
3.2.2	대학은 16주 이상의 장기 역량개발을 지원한 실적이 있는가?	P
3.2.3	대학은 교원의 역량개발 지원 결과를 활용하고 있는가?	P
3.3.1	대학은 교원의 연구활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
3.3.2	대학은 교원의 연구활동 지원실적을 환류하고 있는가?	P
3.3.3	대학은 전임교원 1인당 연구실적은 기준을 충족하고 있는가?	P
3.4.1	대학은 직원 인사관리를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
3.4.2	대학은 직원평가체계를 갖추고 있는가?	P
3.4.3	대학은 직원평가를 실시하고 결과를 활용하고 있는가?	P
3.5.1	대학은 직원의 직무역량개발 지원체계를 갖추고 있는가?	P
3.5.2	대학은 직원의 직무역량개발 지원실적이 있는가?	P
3.5.3	대학은 직원의 직무역량개발 지원 결과를 활용하고 있는가?	P
3.6.1	대학의 교원 급여 수준은 기준을 충족하고 있는가?	P
3.6.2	대학의 직원 급여 수준은 기준을 충족하고 있는가?	P
3.6.3	대학은 교직원의 복지 지원을 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
4.1.1	대학은 학생복지 지원체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
4.1.2	대학은 보건실 운영체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
4.1.3	대학의 장학금 지급 비율은 기준을 충족하고 있는가?	P
4.2.1	대학은 학생자치활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
4.2.2	대학은 학생자치활동 지원 연간계획을 수립하여 실행하고 평가하여 개선하고 있는가?	P
4.2.3	대학은 학생행사 안전관리체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
4.3.1	대학은 학생상담 지원체계를 갖추고 있는가?	P
4.3.2	대학은 학생상담과 상담실 운영 실적이 있는가?	P
4.3.3	대학은 학생상담 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	P
4.4.1	대학은 장애 및 소수집단 학생을 위한 지원체계를 갖추고 있는가?	P
4.4.2	대학은 장애 및 소수집단 학생 지원실적이 있는가?	P
4.4.3	대학은 장애 및 소수집단 학생 지원을 평가하여 개선하고 있는가?	P
4.5.1	대학의 교사확보율은 기준을 충족하고 있는가?	P

평가요소	평가요소명	충족여부
4.5.2	대학은 교육시설 관리체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
4.5.3	대학은 개인정보와 행정정보 보호체계를 갖추고 있는가?	P
4.6.1	대학은 도서관 운영체계를 갖추고 있는가?	P
4.6.2	대학은 도서관 운영 계획을 수립하여 실행하고 평가하여 개선하고 있는가?	P
4.6.3	대학의 학생 1인당 자료구입비는 기준을 충족하고 있는가?	P
5.1.1	대학은 산학협력활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
5.1.2	대학은 산학협력활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
5.1.3	대학은 산학협력활동을 평가하여 개선하고 있는가?	P
5.2.1	대학은 취·창업활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
5.2.2	대학은 취·창업활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
5.2.3	대학은 취·창업활동을 평가하여 개선하고 있는가?	P
5.3.1	대학은 현장실습활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
5.3.2	대학은 현장실습활동 운영 계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
5.3.3	대학은 현장실습활동을 평가하여 개선하고 있는가?	P
5.4.1	대학은 지역사회 협력활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
5.4.2	대학은 지역사회 협력활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
5.4.3	대학은 지역사회 협력활동을 평가하여 개선하고 있는가?	P
5.5.1	대학은 사회봉사활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
5.5.2	대학은 사회봉사활동 운영 계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
5.5.3	대학은 사회봉사활동을 평가하여 개선하고 있는가?	P
5.6.1	대학은 평생교육활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
5.6.2	대학은 평생교육활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	P
5.6.3	대학은 평생교육활동을 평가하여 개선하고 있는가?	P

2. 정량지표

평가준거	정량지표	기대 및 요구수준	대학지표	충족여부
1.3 재정 운용	1.3.3 [모니터링] 교육비환원율	110.0% 이상	226.5%	P
1.6 학생선발 및 교육성과	1.6.2 재학생 등록유지율	80.0 % 이상	91.3%	P
	1.6.3 취업률	전체 61.0% 이상 또는 예체능계 46.0% 이상이고 예체능계를 제외한 기타 계열 61.0% 이상	72.1%	P
2.1 교육과정 개발	2.1.3 전공교과 강좌 당 학생수	학년도별 전공교과 강좌 당 학생수 평균 33명 이하 또는 모든 전공교과 강좌 당 학생수 40명 이하	23.0명	P
2.2 전공교육 운영	2.2.2 학생 1인당 실험실습비	172.0천원 이상	285.1천원	P

3.1 교원 인사관리	3.1.3 [모니터링] 전임교원 확보율	50.0% 이상	75.6%	P
3.3 교원 연구활동	3.3.3 전임교원 1인당 연구실적	0.20건 이상	0.31건	P
3.6 교직원 처우 및 복지	3.6.1 교원 인건비 비율	30.0% 이상 또는 교직원 인건비 비율 41.0% 이상	68.9%	P
	3.6.2 직원 인건비 비율	11.0% 이상 또는 교직원 인건비 비율 41.0% 이상	30.4%	P
4.1 학생복지	4.1.3 [모니터링] 장학금 지급 비율	10.0% 이상	17.1%	P
4.5 교육시설 및 정보보안	4.5.1 [모니터링] 교사확보율	100.0% 이상	268.8%	P
4.6 도서관	4.6.3 학생 1인당 자료구입비	21.6천원 이상	37.6천원	P

3. 정성지표

평가준거	평가요소	충족여부
1.1 대학발전계획	1.1.1 대학은 대학의 사명과 교육목표를 설정하여 공표하고 있는가?	P
	1.1.2 대학은 대학발전계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	1.1.3 대학은 대학발전계획의 추진실적을 평가하고 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?	
1.2 대학조직 및 운영	1.2.1 대학은 대학운영에 필요한 행정조직을 구성하고 규정에 근거하여 운영하고 있는가?	P
	1.2.2 대학의 주요 의사결정과정에 구성원의 참여를 보장하고 있는가?	
	1.2.3 대학은 학사구조 개편을 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	
1.3 재정 운용	1.3.1 대학은 법령에 따라 예산편성, 집행, 변경 및 결산 업무를 실행하고 있는가?	P
	1.3.2 대학은 등록금 외 다양한 교육재원을 확보하고 있는가?	
1.4 감사 및 책무	1.4.1 대학은 감사체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
	1.4.2 대학은 감사결과를 공개하고 대학운영에 반영하고 있는가?	
	1.4.3 대학은 교육기관으로서의 윤리적 책무를 준수하고 있는가?	
1.5 교육품질 개선	1.5.1 대학은 교육품질 개선을 위한 자체평가체계를 갖추고 있는가?	P
	1.5.2 대학은 교육품질 개선을 위해 매년 자체평가를 실시하고 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?	
	1.5.3 대학은 재학생 및 졸업생의 교육만족도를 조사하고 결과를 환류하고 있는가?	
1.6 학생선발 및 교육성과	1.6.1 대학은 공정하게 학생을 선발하고 있는가?	P

평가준거	평가요소	충족여부
2.1 교육과정 개발	2.1.1 대학은 전공 교육과정 개발(개편)을 절차에따라 시행하고 있는가?	P
	2.1.2 대학은 교양 교육과정 개발(개편)을 절차에따라 시행하고 있는가?	
2.2 전공교육 운영	2.2.1 대학은 규정에 근거하여 전공교육을 편성하여 운영하고 있는가?	P
	2.2.3 대학은 전공교육 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	
2.3 교양교육 운영	2.3.1 대학은 교양교육 운영을 위한 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	2.3.2 대학은 규정에 근거하여 교육교육을 편성하여 운영하고 있는가?	
	2.3.3 대학은 교양교육 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	
2.4 학사 및 수업 관리	2.4.1 대학은 학사관리를 규정에 근거하여 운영하고 있는가?	P
	2.4.2 대학은 수업을 규정에 근거하여 관리하고있는가?	
	2.4.3 대학은 원격수업 체계를 갖추고 관리하고있는가?	
2.5 성적평가	2.5.1 대학은 성적평가를 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
	2.5.2 대학은 학생에게 성적평가 이의제기 기회를제공하고 있는가?	
	2.5.3 대학은 학사경고 관리체계를 갖추어 학습성과 부진학생을 관리하고 있는가?	
2.6 교수학습 지원	2.6.1 대학은 교수학습 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	2.6.2 대학은 학생 학습역량 강화 프로그램을 운영하고 평가하여 개선하고 있는가?	
	2.6.3 대학은 교수 강의역량 강화 프로그램을 운영하고 평가하여 개선하고 있는가?	
3.1 교원 인사 관리	3.1.1 대학은 교원 인사관리를 규정에 근거하여실시하고 있는가?	P
	3.1.2 대학은 교원업적평가를 규정에 근거하여 실시하고 결과를 활용하고 있는가?	
3.2 교원 역량 개발	3.2.1 대학은 교원의 역량개발 지원체계를 갖추고있는가?	P
	3.2.2 대학은 16주 이상의 장기 역량개발을 지원한실적이 있는가?	
	3.2.3 대학은 교원의 역량개발 지원 결과를 활용하고 있는가?	
3.3 교원 연구 활동	3.3.1 대학은 교원의 연구활동 지원체계를 갖추고있는가?	P
	3.3.2 대학은 교원의 연구활동 지원실적을 환류하고 있는가?	
3.4 직원 인사 관리	3.4.1 대학은 직원 인사관리를 규정에 근거하여실시하고 있는가?	P
	3.4.2 대학은 직원평가체계를 갖추고 있는가?	P
	3.4.3 대학은 직원평가를 실시하고 결과를 활용하고 있는가?	P
3.5 직원 역량 개발	3.5.1 대학은 직원의 직무역량개발 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	3.5.2 대학은 직원의 직무역량개발 지원실적이 있는가?	
	3.5.3 대학은 직원의 직무역량개발 지원 결과를활용하고 있는가?	
3.6 교직원 처우 및 복지	3.6.3 대학은 교직원의 복지 지원을 규정에 근거하여 실시하고 있는가?	P
4.1 학생복지	4.1.1 대학은 학생복지 지원체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
	4.1.2 대학은 보건실 운영체계를 갖추어 운영하고 있는가?	
4.2 학생자치활동 및 안전관리	4.2.1 대학은 학생자치활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	4.2.2 대학은 학생자치활동 지원 연간계획을 수립하여 실행하고	

평가준거	평가요소	충족여부
	평가하여 개선하고 있는가?	
	4.2.3 대학은 학생행사 안전관리체계를 갖추어 운영하고 있는가?	
4.3 학생상담	4.3.1 대학은 학생상담 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	4.3.2 대학은 학생상담과 상담실 운영 실적이 있는가?	
	4.3.3 대학은 학생상담 운영을 평가하여 개선하고 있는가?	
4.4 장애 및 소수 집단 학생 지원	4.4.1 대학은 장애 및 소수집단 학생을 위한 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	4.4.2 대학은 장애 및 소수집단 학생 지원실적이 있는가?	
	4.4.3 대학은 장애 및 소수집단 학생 지원을 평가하여 개선하고 있는가?	
4.5 교육시설 및 정보보안	4.5.2 대학은 교육시설 관리체계를 갖추어 운영하고 있는가?	P
	4.5.3 대학은 개인정보와 행정정보 보호체계를 갖추고 있는가?	
4.6 도서관	4.6.1 대학은 도서관 운영체계를 갖추고 있는가?	P
	4.6.2 대학은 도서관 운영 계획을 수립하여 실행하고 평가하여 개선하고 있는가?	
5.1 산학협력	5.1.1 대학은 산학협력활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	5.1.2 대학은 산학협력활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	5.1.3 대학은 산학협력활동을 평가하여 개선하고 있는가?	
5.2 취·창업	5.2.1 대학은 취·창업활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	5.2.2 대학은 취·창업활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	5.2.3 대학은 취·창업활동을 평가하여 개선하고 있는가?	
5.3 현장실습	5.3.1 대학은 현장실습활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	5.3.2 대학은 현장실습활동 운영 계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	5.3.3 대학은 현장실습활동을 평가하여 개선하고 있는가?	
5.4 지역사회 협력	5.4.1 대학은 지역사회 협력활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	5.4.2 대학은 지역사회 협력활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	5.4.3 대학은 지역사회 협력활동을 평가하여 개선하고 있는가?	
5.5 사회봉사	5.5.1 대학은 사회봉사활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	5.5.2 대학은 사회봉사활동 운영 계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	5.5.3 대학은 사회봉사활동을 평가하여 개선하고 있는가?	
5.6 평생교육	5.6.1 대학은 평생교육활동 지원체계를 갖추고 있는가?	P
	5.6.2 대학은 평생교육활동 추진계획을 수립하여 실행하고 있는가?	
	5.6.3 대학은 평생교육활동을 평가하여 개선하고 있는가?	

나. 평가결과(기준별 세부내용)

1. 대학경영 및 성과

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (CP)	미충족 (F)
1. 대학경영 및 성과	1.1 대학발전계획	1.1.1	○		
		1.1.2	○		
		1.1.3	○		
	1.2 대학조직 및 운영	1.2.1	○		
		1.2.2	○		
		1.2.3	○		
	1.3 재정 운용	1.3.1	○		
		1.3.2	○		
		1.3.3	○		
	1.4 감사 및 책무	1.4.1	○		
		1.4.2	○		
		1.4.3	○		
	1.5 교육품질 개선	1.5.1	○		
		1.5.2	○		
		1.5.3	○		
	1.6 학생선발 및 교육성과	1.6.1	○		
		1.6.2	○		
		1.6.3	○		

1) 평가 및 분석결과 요약

- 대학은 중장기발전계획(DDU Vision 2024)을 수립하는 과정에서 교수, 직원, 재학생, 졸업생, 산업체 등 대학 이해관계자를 대상으로 설문조사를 실시하여 중장기발전계획에 반영하였으며, 이를 대학정보공시와 홈페이지 개편, 교내 인쇄물 교체를 통해 공표함.
- 대학은 기획처 기획예산팀이 주관부서가 되어 기획위원회 규정을 근거로 하는 기획위원회를 구성하고, 대학 중장기 발전계획 및 대학 운영발전계획의 추진상황 점검과 달성정도를 평가하는 추진체계 및 평가체계를 갖추고 있음.
- 대학은 대학 중장기 발전계획(DDU Vision 2024)의 세부전략과제에 대한 이행여부를 점검하고, 이행실적을 평가하여 보완 및 개선사항을 도출 후 실행부서에 안내하고 있음.
- 대학은 연도별 대학운영발전계획 운영성과 평가를 통해 학과 및 부서별 평가결과에 따른 개선사항을 반영하여 차기년도 계획수립에 활용하고 있음.

- 대학은 교육 및 경영활동의 준거가 되는 「학칙」을 포함하여 대학운영을 위한 제 규정을 관리하기 위하여 규정류 관리 규정을 갖추고 있으며, 이 규정 제3조(편성), 제4조(형식), 제5조(별표사용)에 따라 대학의 규정이 체계적으로 관리되고 있음.
- 대학은 「대학 직제 규정», 「대학 업무분장 규정», 「대학 위임전결 규정」에 근거하여 업무분장이 이루어져 있고 조직구성과 업무분장이 일치함.
- 대학은 주요 의사결정 관련 법정위원회(교원인사위원회, 정년보장교원임용심사위원회, 대학평의원회, 등록금심의위원회, 기금운용심의회)와 각종 위원회(교무위원회, 교원 업적 평가위원회 등)가 갖추어져 있으며, 이를 운영하기 위한 규정을 제정하고 있음.
- 대학은 학사구조 개편을 위해 「학과 구조조정에 관한 규정», 「대학 학과평가 시행 규정」을 갖추고 관련 규정에 따라 학과의 경쟁력 강화를 위한 학과 구조조정에 관한 기본 원칙과 학사구조 개편에 대한 기준을 준수하고 있음.
- 대학은 사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙 제11조(예산집행의 내부통제)에 근거하여 기획처 기획예산팀에서는 예산편성업무를 수행하고, 행정처 총무팀에서 자금 집행업무를 각각 분리하여 운영하고 있음.
- 사립학교법 제32조의3(기금운용심의회의 설치등)에 의거하여 기금의 관리·운용에 관한 사항을 심의하기 위하여 기금운용심의회를 구성, 운영하고 있으며, 사립학교법 제32조의2(적립금), 사학기관 재무회계규칙 제22조의2(적립금의 적립 및 사용), 사학기관재무회계규칙에 대한 특례규칙 제26조(적립금의 적립 및 사용)을 준수하여 자금예산서 및 자금계산서 비등록금회계의 수입 및 지출에 계상하고 적립목적에 한하여 적립하고 있음.
- 대학은 대학재정관리효율화위원회 규정 제2조(기능)에 근거하여 매년 결산자료를 검토하여 재정운영 평가를 진행하고 있음. 예산 대비 지출의 재정운영 합리성과 효과성을 평가하기 위하여 위원회는 결산자료 검토를 통해 대학 재정운영의 효율성을 제고하고 있음.
- 2024학년도 교육비환원율은 2023년 회계연도 226.5%로 기준 100.0%를 상회하여 충족함.
- 대학은 「감사규정」을 갖추고 있고 정기감사와 특별감사로 구분하고 있음. 감사 범위는 회계감사 및 인사, 학사관리 등 학교 내 제반업무 관련 사항으로 설정하여 감사 제도를 운영하고 있음.
- 대학은 감사규정 공익신고자 보호법에 따라 내부 신고자의 신분보장(비밀보장) 및 보호(불이익 등)를 지원하기 위해 내부신고자 보호 규정을 제정하고 내부신고자에 대한 보호 조치 규정을 갖추고 있음.
- 대학은 인권센터 규정에 따라 학내 인권 문화 조성 및 구성원의 인권 보호 및 구성원을 인권침해, 성희롱, 성폭력으로부터 보호·예방하고 있음.
- 대학은 교육품질을 개선하기 위하여 「학칙」 제54조(자체평가)와 「대학 자체평가 운영

규정」을 갖추고 있으며, 규정에 기반하여 자체평가를 시행하고 있음.

- 대학은 자체평가의 결과에 대한 분석, 품질 미흡에 대한 원인 파악, 개선계획 등을 대학 경영진에게 보고하고, 그 결과를 학과 및 행정부서로 안내하여 구체적인 개선 이행 계획 수립과 부서 사업 운영계획 등에 반영함.
- 대학은 재학생 및 졸업생에 대한 교육만족도를 실시하기 위하여 대학 교육수요자 만족도 관리 지침 제4조에 근거하여 주관부서는 기획처이며, 제5조에 근거하여 실행부서는 교무처, 학생취업처, 입학처임.
- 대학은 학생선발 일정, 선발 방법 등 학생선발계획을 수립하여 대학정보공시, 대학 홈페이지, 모집요강, 대학홍보자료 등을 통해 대학정보를 제공하고 있음.
- 대학은 공정한 학생선발을 위하여 학칙 제14조의 2(입학전형공정관리위원회), 제14조의 3(입학전형관리위원회)에 근거하여 입학전형관리위원회 규정, 입학전형공정관리위원회 규정을 갖추고 있으며, 각 위원회는 관련규정을 준수하여 중복배치 않고 있음.
- 재학생 등록유지율이 91.3%로 충족 기준의 90.0%이상으로 충족함.
- 취업률은 72.1%로 충족 기준의 61.0%이상으로 충족함.

2) 우수 및 활용계획

- 지역사회 봉사활동의 우수기관으로서 위상을 공인할 수 있는 교육부와 한국과학창의재단에서 주관하는 ‘교육기부 우수기관 인증’을 2014년부터 2020년과 2024년에 재인증을 받아 2026.12.31.까지 그 지위를 유지함으로써 지역사회 봉사기관으로서 지역의 책무와 역할을 다하고 있음

2. 교육과정 및 학사관리

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (CP)	미충족 (F)
2. 교육과정 및 학사관리	2.1 교육과정 개발	2.1.1	○		
		2.1.2	○		
		2.1.3	○		
	2.2 전공교육 운영	2.2.1	○		
		2.2.2	○		
		2.2.3	○		
	2.3 교양교육 운영	2.3.1	○		
		2.3.2	○		
		2.3.3	○		

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (CP)	미충족 (F)
	2.4 학사 및 수업관리	2.4.1	○		
		2.4.2	○		
		2.4.3	○		
	2.5 성적평가	2.5.1	○		
		2.5.2	○		
		2.5.3	○		
	2.6 교수학습 지원	2.6.1	○		
		2.6.2	○		
		2.6.3	○		

1) 평가 및 분석결과 요약

- 교육과정 개발 자문위원회 구성 시 전공과 관련된 산업체 인사가 3분의 1 이상 포함하여 구성, 산업체 요구를 반영하고 있고, 교육과정 개발(개편)시 교육과정개발자문위원회, 전공교과운영위원회, 교육과정심의위원회, 대학평의위원회의의 심의를 거쳐 이루어지고 있음.
- 전문적인 지식 능력을 갖춘 중견 기업인 양성에 부합하기 위하여 전공교과운영위원회, 직업 기초 및 교양 교육과정 개발 및 개편을 위한 2024학년도 교양교과운영위원회를 별도로 구성하여 운영하고 있음.
- 교양과(직제개편으로 교육지원센터)에서는 역량기반 교육과정 운영을 위하여 학내 구성원들의 의견을 수렴하고, 내외부 환경분석 및 의견수렴 결과를 바탕으로 2024학년도 교양교육과정 개발 방안을 마련하여 운영하고 있음.
- 전공교과 강좌 당 학생수 평균 23.0명으로 충족기준 33.0명 이하로 충족함.
- 교육과정편성지침에 따라 전공교과목 실습시수 편성비율은 인문사회계열 20%이상, 공학계열(군사학부포함), 자연과학계열, 예체능계열 50% 이상 편성원칙으로 전공교육 관련하여 학과별 교육과정을 편성하고 있음.
- 대학 수업운영관리지침 제9조(강의계획서)에 근거하여 학기별 강의 개시 전 교수자는 교과목별 강의계획서를 작성하여 통합정보시스템에 탑재를 하고 이를 학생들이 다운로드 받아 수업에 활용하고 있음.
- 대학 전공 교육의 내실화를 위해 「교비회계 예산편성 지침」, 「공사 관리 규정」, 「설비시설공사 입찰, 계약 및 관리 규정」, 「물품검수 규정」, 「실험실습 기자재 관리 규정」에 따라 실험실습 및 기자재 확보를 위한 예산을 편성하고 관리하고 있음.

- 대학의 학생 1인당 실험실습비 지원은 2023년 회계연도 285.1천원이 지원되어 인증기준 172.0천원을 상회하므로 충족함.
- 교육품질 개선을 위한 학과운영 결과보고서와 전공교육 품질 운영을 위한 결과보고서(CQI)로 지속적인 전공 교육 과정 질관리를 하고 있음.
- 교육 품질 관리를 위하여 학사지원체계, 교육환경, 교육성과, 교육만족도, 학과 교육과정 운영결과에 대해 자체평가를 진행하고 환류하고 있음.
- 대학은 2024학년도 교육과정 운영 워크숍 실시, 전년도 분석자료 교과목 운영 개선 사항 반영, 역량기반 전공능력평가 및 현장실무능력 평가를 통한 학습자 직무능력 향상 및 심화 재교육 실시, 교육과정 개발 및 편성지침 및 규정 정비, 기초학력 진단평가 도구 개선, 교육과정 운영의 적절성, 포트폴리오 보고서 작성, 역량기반 교과목 수업 운영에 필요한 기자재 우선 확보 계획 수립하고 있음.
- 교양교육센터 운영 규정(폐지 2024.11.21.), 교양교육과정 편성 및 운영 지침으로 교양 교육과정 편성 지침규정을 준수하고 있음.
- 직업기초 및 교양교육 담당 조직인 교수학습개발센터는 인재양성 목표에 부합되는 교육 품질관리시스템 개발 및 교양교육과정 개편 위원회를 구성, 운영하며 대학의 핵심 역량에 맞춘 수요자 중심의 역량강화 교양 교육과정 패러다임을 정립하였음.
- 대학은 직업기초 및 교양교육을 「학칙」 제22조 교육과정에 교양교과(직업기초 포함)으로 규정을 갖추고 있음.
- 대학 교육수요자 만족도 관리지침에 따라 교육 수요자에 대한 만족도를 진행하고 있으며 매 학년도 교육 만족도 설문조사 결과에 대해 분석하고, 교양 교육의 질을 보장하고 지속적으로 확인하여 개선하고 있음.
- 2024년도 전문대학 기초교양교육 우수개선대학으로 선정됨.
- 빠르게 변화하는 교육환경에 맞추어 기초학습능력과 직업기초능력을 향상시키는 새로운 교양강좌를 발굴 개설하고 불필요한 교양강좌를 폐지하는 절차를 교육과정심의위원회의 심의를 거쳐 합리적으로 운영하고 있음.
- 매년 운영부서에서는 운영성과(CQI)를 통해서 전년대비 개선사례를 제시하고 있음.
- 기초학습능력진단 시행 후 계열별 맞춤형 기초학습클리닉을 운영한 실적이 있음.
- 대학은 전공교육운영을 위하여 학칙 제22조의 3(e-Military University 과정의 운영), 제25조의 3(집중이수제), 제25조의7(융합전공 운영), 집중이수제 규정, 유연학기제 운영 지침, 융합전공제 운영지침을 갖추고 있으며, 규정에 따라 시행하였음.
- 학생은 대학 교무규정 제5조(수강신청절차)에 따라 통합정보시스템을 통해 수강신청을 진행함 학생이 수강신청과 관련하여 문의가 있을 경우(재수강, 학점미달, 복학, 중복수강,

수강신청 오류 등) 지도교수가 수강신청에 대해 상담을 진행하고 수강신청 정정이 이루어지게 되며 담당부서(교무팀)에서는 수강신청 오류자에 대해서 지속적으로 관리하여 학과에 통보하고 있음.

- 대학은 매 학년도 30주 이상, 매학기 15주 이상의 학사일정을 수립하여 운영하고 있으며, 기말고사 전 보강주를 운영하여 공휴일별 대체보강일 및 기타 보강일을 사전에 지정, 학기 초에 안내하여 학점 당 수업시간을 준수하고 있음.
- 대학은 학생출결관리를 전자출결시스템을 이용하고 있으며 시간단위의 출결 상황을 점검하고 있어서 규정을 준수하고 있음.
- 대학은 원격수업운영을 위해 「학칙」 제25조(수업), 「원격수업운영규정」, 「대학 원격수업 개발·운영 지침」 「LMS 매뉴얼_교수사용」, 「LMS 매뉴얼_학습사용」을 갖추고, 세부 운영기준에 따라 원격수업이 운영되고 있음.
- 교육지원센터에서는 「원격수업관리위원회」의 심의를 통하여 원격교육강의 개설 여부를 판단하고, 원격수업 강좌로 신청된 강의콘텐츠에 대한 품질관리 기준을 정립하여 운영하고 있음.
- 대학은 「원격수업운영규정」 제8조(콘텐츠평가위원회)를 근거로 원격수업 품질관리에 대한 평가 시행였고, 원격수업관리위원회를 통해 원격수업에 대한 품질관리를 하고 있음.
- 대학은 성적평가를 위해 「학칙」 제7장(성적평가 및 졸업), 「대학교무규정」 제23조(성적평가), 「대학성적평가관리지침」 제2조(성적평가)를 갖추고 있음.
- 평가 관련 규정에 대해 학기별로 정기적으로 학과 및 교수들에게 안내를 실시하고 있고, 학기별 교과목 특성에 따른 성적산출 비율 결정을 위해 의견수렴 과정을 거치고 있으며, 확정된 결과를 공지하고 결정된 내용은 통합정보시스템에 반영되고 있음.
- 성적평가 및 졸업학점 관련 안내를 통해 중간평가 및 기말 평가 기간, 성적입력 및 성적 열람·정정 기간을 안내하고 있으며 절차를 학생에게 고지하며 성적 이의 제기가 있을 경우 교과 담당 교수가 정정 사유를 기재하고 증빙 자료 제출을 확인함
- 「대학교무규정」 제23조(성적평가)에 따라 강의계획서에 평가구분별 배점을 입력하고, 평가계획서에서는 평가구분별 세부 평가 내용에 따른 세부 배점을 통합정보시스템에 입력하고 있음.
- 대학은 「학칙」 제27조(성적), 제27조의 4(학점인정), 「대학교무규정」 제22조(성적), 제22조의2(학점인정), 「대학성적평가 관리지침」 제3조(성적 분류와 분포 비율), 제4조(학점인정) 등을 통해 시험 및 학점 부여 규정을 갖추고 있음.
- 교원의 성적정정시 증빙서류(출석부, 시험지, 과제 등) 첨부 및 상세한 정정 사유 작성이 된 경우에만 정정 승인이 가능하도록 관리하고 있으며, 이의 제기에 대한 조치 사항

결과(성적정정 승인)에 대하여 보고하고 관리하고 있음.

- 대학에서는 학습성과 부진 학생들에 대해 가디언 상담을 진행하고 있고, 가디언 상담은 매학기 학과 교원별 담당학생들에 대해 학업상담, 학사상담, 진로상담, 교우관계, 가정상담, 개인상담, 취업상담 등이 진행되고 있음.
- 「교육지원센터운영규정」에 따라 교수학습을 지원하고 있으며, 부서운영 계획 및 결과보고를 통해 2024학년도 운영계획을 수립하고, 개선사항에 대해서는 환류하여 보완하고 있음.
- 평가대상 기간 동안 교원에 대한 의견수렴 방법은 대외 연수인 경우 프로그램을 소개하고 신청을 받으며 심의를 통해 대상자를 선정하여 연수를 진행하고 이후 만족도 조사 및 성과공유회 실적이 있음. 대내 연수인 경우 의견수렴을 진행하고 이를 통해 연수 프로그램을 계획, 시행, 만족도 조사를 진행하고 차년도 운영계획에 반영하고 있음.
- 학생에 대해서는 개설 예정인 비교과 프로그램 소개 및 의견 청취 후 비교과 프로그램 계획 수립, 운영, 만족도 조사, 결과 보고, 부서 성과보고서 작성 절차로 진행하고 있음.
- 대학은 학생의 학습역량 강화를 위해 2024년 Big 人+ 프로그램, Big 人+ 창의융복합체를 운영한 실적이 있음.
- 부서별 CQI 보고서에서의 개선 요구 사항들을 분석·반영하여 차기 년도 프로그램을 계획하고 학습역량 강화 프로그램 환류 체계를 통해 해당학년도의 유형별 프로그램에 있어서, 연도별 만족도 및 보고서를 기반으로 성과를 분석하여 개선 사항을 도출하여 개선하였음.
- 대학은 교수자의 교수법 개선과 강의의 질적 향상을 위한 수업평가에 대한 세부 사항을 규정하는 「대학수업평가규정」을 갖추고 매 학기 강의평가를 진행하고 있음.
- 대학은 교수의 강의역량 향상을 위한 지원 프로그램으로 교수법 특강, 워크숍, 세미나를 개최하고 있으며, 전문기관 연수지원 등을 정기적으로 지원 운영하고 있음.
- 부서별 CQI 보고서에서의 개선 요구 사항들을 분석·반영하여 차기 년도 프로그램을 계획하고 학습역량 강화 프로그램 환류 체계를 통해 해당 학년도의 유형별 프로그램에 있어서, 연도별 만족도 및 보고서를 기반으로 성과를 분석하여 개선 사항을 도출하여 개선하였음.

2) 우수 및 활용계획

○ 전공교육

- 4차 산업시대로 인한 창의융복합 인재양성에 적합한 학생중심의 유연한 학사 제도 도입하여 모듈형 교육과정을 개발 및 운영하고, 2024년 모듈식 학사제도 및 집중이수제 확대

운영하고 있음

○ 직업기초 및 교양교육

- 기초학습능력과 직업기초능력을 갖춘 미래지향적 전문직업인과 창의적 사고능력과 글로벌 소통능력 및 인성을 갖춘 전인적인 직업인재 양성을 위해 의사소통능력, 시민정신, 창의, 융합, 실무, 글로컬을 핵심역량으로 이를 향상시키는 다양한 교양 교과목을 개발하고 개설 운영하고 있으며 재학생들의 국, 영, 수, SW 교양수업의 보충 및 기초학습능력 향상을 위한 계열별 맞춤형 기초학습클리닉을 운영함으로써 학생들의 학습능력 향상 지원을 지속적으로 하고 있음
- 2024년도 전문대학 기초교양교육 우수개선대학으로 선정됨

○ 학사관리 및 수업관리

- 재학생 등록을 제고를 위한 협력 시스템(가디언교수-교무처-학생처-취업산학처)을 갖추고 있으며, 장결자 예방진단 검사를 통해 고위험군에 대한 가디언 지도교수 상담으로 밀착 개별 관리를 진행하였음
- 원격수업운영에 필요한 최신 원격강의운영시스템(LMS)도입과 콘텐츠의 체계적인 개발과 품질관리 및 수준향상을 위한 품질관리 기준 수립과 주기적인 원격수업 운영점검을 통하여 원격수업 운영 및 콘텐츠 품질관리를 실시함

○ 교수학습지원

- 학생 학습역량 강화를 위하여 운영 계획을 수립하여 프로그램을 운영하였으며, 프로그램 실행 전 수요조사를 통해 수요자의 의견을 수렴하여 차년도 학습역량 강화를 위한 교수 학습 연수프로그램을 운영하였음

3. 교직원

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (O)	미충족 (F)
3. 교직원	3.1 교원 인사관리	3.1.1	○		
		3.1.2	○		
		3.1.3	○		
	3.2 교원 역량개발	3.2.1	○		

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (Q)	미충족 (R)
		3.2.2	○		
		3.2.3	○		
	3.3 교원 연구활동	3.3.1	○		
		3.3.2	○		
		3.3.3	○		
	3.4 직원 인사관리	3.4.1	○		
		3.4.2	○		
		3.4.3	○		
	3.5 직원 역량개발	3.5.1	○		
		3.5.2	○		
		3.5.3	○		
	3.6 교직원 처우 및 복지	3.6.1	○		
		3.6.2	○		
		3.6.3	○		

1) 평가 및 분석결과 요약

- 학교법인 창성학원 정관, 교직원 인사규정, 대학 교원 인사규정, 교원인사위원회 규정, 대학 교원 재임용(승진) 평가시행 규정, 전임교원 신규임용 평가 지침 등 신규임용, 재임용, 승진, 해임 등 임면에 관한 규정(지침)을 갖추고 있음.
- 임면, 승진, 재임용, 해임 등의 임용과정은 교원인사 규정 및 지침 등에 명시된 절차에 의거하여 교원인사위원회 및 정년보장교원임용심사위원회의 심의를 준수함
- 전임교원 신규 채용시 대학 교원인사 규정에 근거하여 서류심사 및 전공심사, 강의 평가, 면접심사 등을 다단계 평가를 실시하고 있고, 채용후보자의 전공과 모집대상 전공분야와의 일치여부 및 채용후보자의 전공에 대한 학문적 우수성을 심사하는 때에는 심사위원 중 3분의 1이상은 외부위원을 초빙하여 심사를 진행하고 있음.
- 검임 및 초빙 교원, 강사의 신규채용, 재임용 등은 관련 규정에 의거하여 시행[채용계획수립→채용공고→심사→임용후보자선정→교원인사위원회 심의→임용]하며, 비전임 교원의 인사관리 강화를 위하여 비전임교원인사규정을 제정하여 비전임교원의 임용에 관한 사항을 규정한 후 채용하고 있음.
- 교원평가결과는 교원의 승진, 재임용, 정년보장 자료로 활용하고 있으며 교원 재임용 및 승진 평가 시 대학 교원 재임용(승진) 평가시행 규정에 근거하여 교육, 연구, 산학 및 연수, 취업 및 입학, 기여, 봉사, 기타 영역에 대하여 평가를 시행하고 있음.
- 전임교원 확보율은 75.6%로 충족기준 50.0%이상으로 충족함.

- 대학은 교원 역량개발을 위해 대학 교원 연구년 규정, 교원 산업체 연수학기제 운영 규정, 교수학습 연수지원 지침 규정(지침)을 갖추고 있음.
- 교원의 역량 개발을 위해 교수학습 연수지원지침을 근거로 하여 연구년 16주 이상 장기 역량개발 연수 프로그램을 운영한 실적이 있음.
- 교원 연구활동 지원을 위해 산학협력단 정관, 학생연구자 지원 규정, 창업교육센터 규정, 교원창업에 대한 규정, 창업동아리 운영지침, 대학 교원의 학술활동 지원지침 등의 규정을 갖추고 있으며, 대학 교원의 학술활동 지원지침에 따라 교원의 연구활동을 지원하였고, 교원의 대외활동 기여 부여와 연구 자질 향상 및 대외 학술활동 등 통합 학술정보 습득을 위해 학술활동 경비를 지급함.
- 전임교원 1인당 연구실적 0.31건으로 충족기준 0.20건이상으로 충족함.
- 직원 인사관리를 위해 학교법인 창성학원 정관, 교직원인사규정, 직원 인사 규정, 직원 인사위원 규정 등 신규임용, 재임용, 승진, 해임 등 임면에 관한 규정(지침)을 두고 있음.
- 직원의 신규채용시 직원의 충원계획수립부터 신규 채용까지의 과정에 대해 규정을 준수하여 [직원 임용 계획(안)수립→임용계획 보고→임용계획수립→모집 공고 및 접수→서류심사 및 면접전형 실시→신규임용자 최종 확정→직원인사위원회 심의→계약직원의 임용 발령→임용보고(법인)→후속조치]하고 있음.
- 교직원 인사규정에 따라 직원 인사관리 관련 직원인사위원회, 직원승진심사위원회를 운영하고 있고, 직원인사위원회는 일반직원의 신규채용, 전직, 명예퇴직수당지급 대상자의 심사 및 추천기능이 있으며, 직원승진심사위원회는 일반직원의 승진심사와 승진대상 후보자의 추천, 일반 직원의 대우임용 심사 및 대우임용 대상 후보자에 대한 추천기능이 있음.
- 직원의 승진시 충원계획부터 승진까지의 과정에 대해 규정을 준수하여[계획안 수립(법인) → 승진대상자 통보 → 업적기술서 제출 → 학교장평가 → 승진심사위원회 (5급 이상, 6급이하) → 이사장평가 → 법인 일반직원인사위원회 → 법인에서 학교제청요구 →인사 발령 → 기관통지]하고 있음.
- 학교의 발전을 위한 교양 및 전문지식의 습득, 직무 능력의 향상과 사기진작을 위해 각종 연구기회를 부여하는 직원 연수 규정을 보유하고 있고, 직원의 교육훈련 요구분석과 만족도를 파악하기 위하여 프로그램 만족도 조사를 실시하고 있으며, 이를 기반으로 차년도 교육훈련계획 수립 시 반영하고 있음.
- 교원의 인건비 비율은 67.9%로 충족기준 41.0%이상으로 충족함.
- 직원의 인건비 비율은 33.3%로 충족기준 11.0%이상으로 충족함.
- 대학은 교직원의 복지 향상을 위하여 복지위원회규정, 맞춤형복지제도업무처리지침을

갖추고 있으며, 통합정보시스템 게시판을 통하여 전체 교직원에게 공지하고 있음.

- 2024년 9월 제1회 복지위원회를 구성하여 교직원의 상호교류 증진과 복지향상을 위하여 웰빙데이를 시행하여 스포츠, 문화생활 등 희망하는 여가활동을 주제로 동아리를 구성, 지원함.

4. 학생지원 및 시설

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (O)	미충족 (F)
4. 학생지원 및 시설	4.1 학생복지	4.1.1	○		
		4.1.2	○		
		4.1.3	○		
	4.2 학생자치활동 및 안전관리	4.2.1	○		
		4.2.2	○		
		4.2.3	○		
	4.3 학생상담	4.3.1	○		
		4.3.2	○		
		4.3.3	○		
	4.4 장애 및 소수집단 학생 지원	4.4.1	○		
		4.4.2	○		
		4.4.3	○		
	4.5 교육시설 및 정보보안	4.5.1	○		
		4.5.2	○		
		4.5.3	○		
	4.6 도서관	4.6.1	○		
		4.6.2	○		
		4.6.3	○		

1) 평가 및 분석결과 요약

- 대학은 학생복지 지원을 위해 대학 장학금 규정, 교내외 장학제도 기준, 학생단체활동 규정, 복지위원회 규정, 대학 다문화가족학생 지원지침들을 장학금, 학생자치활동, 복지위원회 운영, 다문화가족학생 지원 등 의 규정을 갖추고 있으며, 장학위원회 운영을 통해 장학 및 복지제도를 지속적으로 심의.개선하고 있음.
- 부서 운영계획서, 학생자치회 만족도 조사, 학생대표 간담회 결과를 통해 학생복지에 대한 학생 의견을 다각도로 수렴하고, 이를 차년도 복지지원 계획과 부서별 중점사업에

반영하고 있음.

- CQI 보고서와 안전사고보상공제·유학생 및 실습생 보험 가입, 통학버스 운영 계약, 정수기 렌탈 계약 등 학생들의 안전, 이동, 건강, 생활편의를 위한 다양한 복지를 지원하고 있음.
- 대학은 「대학 직제 규정」과 「대학 업무분장 규정」을 통해 학생취업처 산하에 보건실을 설치하고 조직상 위치와 소관 업무를 규정하고 있으며, 「대학 보건실 운영지침」을 별도로 제정하여 보건실의 기능(건강증진, 질병예방, 전염병 예방을 위한 진료·교육, 위생관리 등)을 구체적으로 명시하고 있음.
- 보건실 담당자는 간호사 면허를 보유하고 임상 경력 2년 이상을 갖춘 인력으로서, 대학의 인사 발령과 함께 보건실 전담 업무로 지정·배치(정○○, 2023.51~2025.04.30.)되어 있으며, 간호사 면허증 사본과 인력배치 자료를 통해 자격과 배치 사실을 확인할 수 있음.
- 장학금 지급 비율이 19.4%로 충족기준 10.0%이상으로 충족함.
- 학생자치기구 설치·운영, 재정, 지도체계를 규정한 「학생 단체활동 규정」을 제정·운영하고 있음.
- M.T·L.T·체육대회·축제·선거 실시 계획이 학사일정과 연동되어 있고, 각 계획(안)에 예산 편성 및 안전관리 체계가 명시되어 있음.
- 2024학년도 제44대 학생자치회 만족도 조사 결과 보고에서는 학생자치회가 주관한 M.T, L.T, 체육대회, 축제, 각종 자치행사 및 대학의 행·재정적 지원에 대해 만족도와 중요도를 항목별(프로그램 구성, 예산지원, 홍보 및 참여도, 안전관리, 소통 등)로 조사·분석하고 있으며, 문항별 평균점수와 불만·개선의견을 정리하여 학생자치활동 지원에 대한 평가자료로 활용하고 있음.
- 대학은 「대학 학생행사 안전관리지침」을 제정하여 학생축제·체육대회·M.T 등 각종 학생행사 추진 시 위험요인 사전분석, 안전관리 책임자 지정, 비상연락망 구축, 사고 발생 시 보고·조치 절차 등을 명문화하고 있음.
- 학생행사 안전사고 발생 시 재정적 보상체계를 포함한 안전관리가 운영되고 있음.
- 「학생상담센터 운영 규정」을 에 따라 학생상담센터는 연간 운영계획 수립, 개인상담 및 집단상담 운영, 심리검사 실시 및 해석, 학생 정신건강 프로그램 기획·운영, 고위험군 학생 상담 및 외부기관 연계, 상담 관련 만족도 조사 실시, 상담센터 운영 규정 관리 등 학생상담 관련 업무를 수행하고 있음.
- 2024학년도 학생상담위원회를 통해 학생상담센터 운영실적 및 CQI 결과를 심의하였고, 개선과제를 도출하였고, CQI 결과를 반영하여 검사 도구 구입비 6,234,000원을 편성하고, 고위험군 선별을 위한 KSCL-95·MMPI-2 검사 확대, MBTI·STRONG 중심 집단검

- 사 횟수 조정, 학기·방학 기간별 프로그램 분산 운영 등 개선 방안을 계획에 반영함.
- 장애 및 소수집단 학생 지원을 위한 근거로 「대학 장애학생지원센터 규정」, 「대학 장애학생특별지원위원회 규정」, 「2024학년도 장애인식개선교육 시행 지침」을 두고 있음.
 - 대학은 「대학 직제 규정」과 「대학 업무분장 규정」에 따라 학생취업처 산하 장애학생지원센터를 설치하여 장애학생지원업무를 수행하고 있음.
 - 대학은 2024학년도 장애학생 지원사업 전반의 추진 실적과 성과를 분석하고, 구체적인 개선과제를 수립·제출하고 있으며, 연 1회 이상 부서 운영성과·개선계획서를 통해 장애학생 지원 평가 결과를 구체적 수치와 실적으로 정리하고, 이를 기반으로 개선계획을 수립·추진하는 환류체계를 운영하고 있음.
 - 대학은 「대학설립·운영 규정」 [별표2, 별표3]와 대학정보공시 작성요령에 따라 기본 시설·지원시설·연구시설 면적 62,514㎡를 교사확보율 산정 보유면적으로 설정하고, 입학정원 기준 교사 기준면적 23,254㎡, 재학생 기준 교사 기준면적 24,574㎡를 기준면적으로 적용하여 교사확보율을 산출하고 있음. (2024학년도 입학정원 기준 교사확보율 268.8%, 재학생 기준 교사확보율은 254.4%)
 - 2024학년도 기준 정량지표 ‘교사확보율 100% 이상’ 요건 충족
 - 대학은 「2024 개인정보보호 내부관리계획」과 「2024 대학 보안업무 실무편람(매뉴얼)」에 따라 개인정보보호와 정보보안 관련 역할과 책임을 명확히 하고 있음.
 - 2024년 개인정보보호 수준진단 분석 후 그 결과를 연도별 개선계획에 반영하고 있으며, 교육부 개인정보보호포털의 연도별 수준진단 결과 비교표를 통해 전년 대비 점수 변동과 개선 효과를 모니터링하고 있음
 - 통합정보시스템의 업무권한은 전자문서 시스템을 통해 신청·협조·승인 절차를 거쳐 부여·변경·회수되며, 권한 요청 사유와 범위가 문서로 남도록 관리하여 무분별한 개인정보·행정정보 조회를 사전에 통제하고, 추후 감사 시 접근 내역을 추적할 수 있는 구조를 갖추고 있음
 - 2024년 정보보호 수준진단 분석결과에서 대학이 80점(우수) 등급을 획득하고, 위협관리·재해복구·정보시스템 보안 항목에서 외부 평가를 받은 사실은 행정정보 관리의 안전성이 정량적으로 검증됨.
 - 대학은 「도서관 규정」, 「단·영상실 운영 지침」, 「도서관 외부이용자 관리 지침」, 「도서관 운영위원회 규정」 등 도서관 운영에 관한 규정 체계를 갖추고 있음.
 - 도서관에는 준사서 이상 자격을 보유한 유자격 사서가 배치되어 있어 도서관법 및 관련 규정에서 요구하는 전문인력 기준을 충족하고 있음.

- 대학은 「제3차 대학도서관 중장기 발전계획(2024~2028)」을 수립하고, 2024·2025년 연도별 시행계획을 통해 학술정보자원 확충, 이용자 서비스 개선, 공간·시설 개선, 디지털 서비스 강화 등의 목표와 추진과제를 구체화하고 있음
- 도서관은 「도서관 운영 평가 분석에 따른 개선 실적」을 작성하고, 이를 중장기 발전 계획 및 차년도 시행계획에 반영하고 있고, 재학생 도서관 이용률 향상을 위해 ‘오늘 독서 완료 챌린지’, ‘대덕대 독서모임’, ‘그림책 독서치료’ 등 독서활성화 프로그램과 이용자 맞춤형서비스, 학술정보자원 활용 교육을 기획·운영하고, 무기계약직 사서 채용 및 연간 27시간 이상의 직무교육 이수를 통해 인력·서비스 측면의 개선도 병행하고 있음.
- 학생 1인당 자료구입비는 37.6천원으로 충족기준 21.6천원이상으로 충족함.

2) 우수 및 활용계획

- 2023년 대학도서관 평가 결과(동일 그룹 상위 20%)를 토대로 「제3차 대학도서관 중장기 발전계획(2024~2028)」과 연도별 시행계획을 수립하고, 도서관운영위원회 심의, 이용자 만족도 조사, 운영 평가·개선 실적을 통해 계획-실행-평가-개선의 순환 구조를 정착 시킨 점이 우수함
- 대학은 「2024 대학 보안업무 실무편람(매뉴얼)」과 「2024 개인정보보호 내부관리계획」을 통해 개인정보보호와 정보보안의 정책, 처리 단계별 통제, 부서별 보안업무 책임자 및 담당자 지정, 교육·점검·사고 대응 절차를 문서화하고 있음
- 장애인용 무인증명발급기(배리어프리 키오스크) 설치를 완료하고, 장애인 전용 주차구역, 승강시설, 시각장애인 유도·경고시설, 도서배달 서비스 등 편의시설·서비스를 운영 함으로써 행정·시설·이동 측면에서 장애학생의 접근성과 편의를 개선함
- 특히 상담 프로그램 참여 인원, 심리검사 참여 학생 비율, 상담 프로그램 만족도 등 상담 운영 지표를 분석하여 상담 프로그램 운영성과를 점검하고 상담 서비스 개선 방향을 도출하고 있어 상담 운영의 계획-실행-평가-개선 체계가 비교적 안정적으로 운영되고 있음을 확인할 수 있음

5. 산학 및 지역 사회 협력

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (CP)	미충족 (F)
5. 산학 및 지역사회 협력	5.1 산학협력	5.1.1	○		

평가영역	평가준거	평가요소	충족여부판단		
			충족 (P)	조건부 충족 (CP)	미충족 (F)
		5.1.2	○		
		5.1.3	○		
	5.2 취·창업	5.2.1	○		
		5.2.2	○		
		5.2.3	○		
	5.3 현장실습	5.3.1	○		
		5.3.2	○		
		5.3.3	○		
	5.4 지역사회 협력	5.4.1	○		
		5.4.2	○		
		5.4.3	○		
	5.5 사회봉사	5.5.1	○		
		5.5.2	○		
		5.5.3	○		
	5.6 평생교육	5.6.1	○		
		5.6.2	○		
		5.6.3	○		

1) 평가 및 분석결과 요약

- 대학은 산학협력활동을 지원하기 위해서 대학 직제 규정, 대학 업무분장 규정, 산학협력단 정관, 산학협력운영규정, 연구비관리 규정, 지식재산권 관리 규정, 대덕대학 학교기업 설치·운영 규정, 대덕대학 가족회사 운영지침, 중소기업산학협력센터 규정, 중소기업 연구소 규정을 갖추고 있으며, 규정에 기반하여 지역산업체와의 협약, 가족회사의 확대 운영, 외부 수탁과제 등을 수행하고 있음.
- 전년도 사업운영 평가결과, 전년도 사업운영 평가결과, 내·외부 환경분석, 산업체 및 학과 수요조사 내용 등을 반영하여 연간 운영 계획을 수립하며, 각 사업은 종합정보시스템 및 산단회계시스템을 통해 예산과 실적관리를 시행함
- 산학협력활동의 운영계획은 산학협력단의 경우 2023년, 2024년 계획으로 1. 산학협력 인프라 지원 강화 2. 산학연계 교육시스템 지원 강화 3. 취창업 지원체계 강화 4. 대학 재정 확대의 4가지 전략과제로 구성됨.
- HRD사업단의 경우 2021년 1. 산학협력 인프라 지원 강화 2. 산학연계 교육시스템 지원 강화 3. 지역사회 협력 프로그램 운영 강화 4. 대학 운영 지원 체계 강화의 4가지 전략과제로 구성됨. 2022년부터는 4. 대학 운영 지원 체계를 제외한 3가지 전략과제로

구성됨.

- 산학협력활동의 주기적 평가와 개선을 위해 산학협력단 자체평가규정 시행지침을 두고 산학협력단 자체평가위원회를 구성하여 연 1회 이상 산학협력단 운영 전반의 자체평가를 실시함.
- 산학협력단운영위원회를 설치하여 운영(연 2회 이상 실시)하고 있으며, 산학협력단의 규정 제·개정, 전반적인 운영, 예산 심의 등이 이루어지고 있음.
- 2023년, 2024년 2개년에 걸쳐 ‘이음 5G 다자간 군사교육 훈련 시스템 구축 사업’ (과학기술정보통신부)에 선정되어 대학 특성화 사업 참여 실적이 개선되었음.
- 진로취업지원을 위한 사무실 및 전용 상담 공간 등을 확보하고 학생이력관리시스템 운영, 전문인력 배치(진로상담사, 한국커리어잡스) 등 취·창업지원 인프라를 갖추고 있음.
- 대학 취업역량강화사업 추진을 위한 사업계획서가 작성되어 있음.
- 취업률 72.1%로 충족기준 61.0%이상으로 충족함.
- 전년대비 취업률 23년 70.6% → ’ 24년 72.1%으로, 유지취업률(2차) 23년 83.1% → ’ 24년 88.4%로 상승하였음
- 대학은 재학생의 현장실습 지원을 위하여 현장실습지원센터를 직제에 편성하고 「대학 현장실습학기제 운영규정」, 「현장실습학기제 운영 매뉴얼」, 「현장실습지원센터운영 규정」을 갖추고 있음.
- 현장실습지원센터에는 전담인력을 배치하고 업무분장을 통해 전담조직으로서의 활동을 체계적으로 지원하고 있으며, 현장실습 전 사전교육을 통해 산업체 현장에서 발생할 수 있는 안전사고를 미연에 방지하고 원활한 현장실습 운영을 위한 사전 대비체계를 갖추고 있으며, 상해보험 가입을 통해 현장실습 도중 발생할 수 있는 사고 상황에 대비함.
- 현장실습지원센터에서는 대전형 코업(co-op) 청년뉴리더 양성사업, 현장실습학기제 운영 관련 계획 및 수요조사를 실시하고 현장실습을 지원하고 있음.
- 현장실습지원센터 운영발전계획 및 운영성과 CQI보고서, 현장실습운영위원회 활동을 통하여 현장실습 지원 운영계획 및 실적이 있고, 현장(자격) 실습 종료 후 만족도조사 시행을 통해 전반적인 현장실습 내용을 점검하고 개선사항 등을 파악하고 있음.
- 2024학년도에는 교육부고시 「현장실습학기제 운영규정」에 기반한 표준현장실습학기제 운영을 통해 대학정보공시, 전문대학기관평가인증 등 각종 평가에 활용할 수 있는 실적을 마련하여 개선하였음.
- 생애주기지원센터 운영 규정을 통해 제도적 기반을 갖추고 있음.
- 지역 협력기관 협약 및 네트워크 구축 실적을 통해 지역사회 협력 인프라를 확보하고 있음.

- 사회봉사 활동을 지원하기 위해서 대학 직제 규정을 통해 대학의 운영 조직으로 재능나눔센터를 구성하였고, 대학 업무분장 규정과 재능나눔센터 운영 규정 등 구체적인 지원체계를 통해 담당인력을 배치하고 체계적으로 사회봉사활동을 지원하고 있음.
- 사회봉사 추진을 위해 재능나눔 동아리 운영계획을 수립하여 재능나눔 동아리 선정 및 시행을 추진하였음.
- 재능나눔 관련 사업으로 지역사회에서 활발하게 활동한 결과 2014년부터 교육부로부터 교육기부 우수대학으로 인증(3년마다 재인증)받았으며, 3연속(2017,2020,2024)으로 2024년 교육기부 우수기관으로 재인증 받은 사실을 확인함.
- 사회봉사활동 운영계획을 수립하여 사회봉사활동을 체계적으로 운영하고 있으며 부서 운영위원회, 결과 보고 및 부서 운영성과(CQI) 보고서를 통하여 점검 및 결과에 대한 평가를 실시하여 개선사항을 도출하고 차년도 사회봉사활동(교육기부) 운영 계획에 반영하는 등 사회봉사활동의 질적 개선을 하였음.

2) 우수 및 활용계획

- 지자체(정부)와의 협력을 통한 국고 사업을 수주하여(관학협력사업 외) 지역사회 발전에 기여할 수 있는 다양한 사업(이음5G사업, 지역협력기반 등) 추진 완료함
- 정보공시 취업률: '23년 70.6% → ' 24년 72.1%으로 상승
- 유지취업률(2차): '23년 83.1% → ' 24년 88.4%로 상승
- 표준현장실습학기제, 산업체실습, 현장(자격)실습 및 대전형 코업(co-op) 청년뉴리더 양성 사업 시행을 통해 현장실습을 위한 트랙운영의 다양성을 확보함
- 재능나눔 동아리의 지속적 운영 체계 구축, 지역사회와의 연계 봉사 확대, 소외계층 대상 봉사 프로그램 다각화를 통해 사회봉사활동의 질적 개선을 도모하였음
- 교육기부 우수기관 재인증을 추진하여 교육부와 한국과학창의재단이 추진하는 교육기부 인증제 사업에서 교육기부 우수기관으로 재인증(2024.1.1.~2026.12.31.)을 받았음
- 지역 중장년 지원기관, 학교밖 청소년 지원기관, 대전평생교육진흥원과 등과의 협약 체결을 통해 지역사회 역력을 확대하고 협력 네트워크를 구축함

제Ⅲ장 자체평가 활용계획 및 기대효과

1. 활용계획

- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에서 규정되어 있는 자체평가 결과의 공시 의무사항과 대학의 「대학 자체평가 운영규정」에 따라 홈페이지를 통해 자체평가 결과 공시
- 대학 자체평가 결과 보완사항 및 개선권고 사항에 대한 원인 파악 및 해결방안을 모색하여 개선 계획수립
- 자체평가 결과를 외부평가 및 대학 발전계획에 반영하고 대학의 업무 효율성 모색
- 자체평가 결과에서 충족으로 평가되지 못한 항목은 각 담당부서를 통해 개선이 이루어질 수 있도록 행·재정적 지원 실시
- 각 항목지표의 지속관리를 위한 모니터링 실시 및 기능 강화

2. 기대효과

- 자체평가 결과를 대학 홈페이지 및 정보공시를 통해 공지함으로써 학생, 학부모, 산업체 등 교육 수요자에게 대학 정보 제공
- 대학 발전계획에 반영하여 대학 교육의 신규 프로그램 등 사업계획 수립을 위한 토대 마련
- 합리적 평가 시스템 구축을 통하여 대학경쟁력 강화 및 지속적 교육품질 제고
- 행정 체제 개편, 학과 조정, 행정 업무 프로세스 등을 개선함으로써 대학의 교육여건 개선 및 교육의 질적 수준 제고
- 기관평가인증 등 각종 대내·외 평가 자료로 활용