

학교법인 창성학원

2025학년도 제6회 이사회 회의록

구 분	이 사	감 사
임원정수	8	2
재적임원	8	2
참석임원	7	0

1. 회의일시: 2025.06.30.(월) 14:04-17:04

2. 회의장소: 대덕대학교 정곡관 10층 소회의실 또는 Zoom화상회의

3. 회의 소집 통보일: 2025.06.20.(금)

4. 임원 출석 현황

□ 참석인원(7명)

- 이사(6명): (직접참석) 강경래, 김대성, 김태근, 이정민, 임정섭, 성차용

- 이사(1명): (Zoom 화상회의 참석) 김조용

□ 불참 인원(3명)

- 이사(1명): 김현리

- 감사(2명): 조현준, 황인상

5. 회의안건

가. 의결 안건

□ 제1호: 중등학교 기간제교원 임용 동의(안)

□ 제2호: 2026학년도 대전여자상업고등학교 학과개편(안)

□ 제3호: 대덕대학교 전임교원(비정년트랙) 신규임용 동의(안)

□ 제4호: 대덕대학교 전임교원 연구년 대상자 선정(안)

□ 제5호: 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안)

이사

임정섭

이사

이태민

이사

김대성

- 제6호: 2025학년도 대덕대학교 교비회계 제1차 추가경정예산(안)
- 제7호: 학교법인창성학원 정관 개정 및 제규정 개정(안)
- 제8호: 2024학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 결산(안)
- 제9호: 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산(안)
- 제10호: 2025학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 본예산(안)
- 제11호: 2025학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 본예산(안)
- 제12호: 기준액 초과 수익용 기본재산(예금) 일부 처분(안)
- 제13호: 수익용 주택 엑스포아파트(전민동 464-1) 104동 903호 처분 계획(안)
- 제14호: 수익용 주택 엑스포아파트(전민동 464-1) 306동 1701호 처분 계획(안)
- 제15호: 수익용 주택 중촌동 다가구(중촌동 389-3) 토지 및 건물 처분 계획(안)
- 제16호: 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안)

나. 기타협의 및 보고안건

- 제1호: 2025학년도 대덕대학교 교비회계 예산전용 보고

다. 기타 안건

- 제1호: 이사회 회의록 간서명 대표 임원 선임 건

6. 회의 내용

가. 성원 보고

2025학년도 제6회 이사회를 개최함에 있어 사립학교법 제17조에 의거 재적 이사 8명 중 7명이 참석하여 재적 이사 과반수 이상이 출석하였으므로 이사회가 성원이 되었음을 간사가 보고하다.

나. 개회 선언

의장(이사장: 임정섭) 2025학년도 제6회 이사회 개회를 선언하다. 바쁘신 와중에 참석한 이사에 감사의 말을 전하며, 안건이 모두 잘 처리되어 산하기관의 업무가 원활히 돌아갈 수 있도록 도와달라는 당부의 말을 전달하다. 학교법인창성학원 정관 제27조에 의거하여 보고 안건부터 상정하되 보고는 생략하겠다고 하다.

다. 의결 안건

의장(이사장: 임정섭) 제1호 중등학교 기간제교원 임용 동의(안)을 상정하다.

(이사 김태근) 전 회차 회의 안건에 대한 설명은 없는지 묻다.

이사

임정섭

이사

이재민

이사

김태근

의장(이사장: 임정섭) 보고안건은 생략하고자 한다고 앞서 말씀 드렸지만, 요청이 있으니 설명을 하겠다고 답하며 간사에게 설명을 요청하다.

(간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김태근) 지난 회 차 제1호 안건은 처리결과가 하이픈으로 되어 있는데 이것은 무엇을 의미하는지 묻다. 부결의 의견을 드렸으니 부결로 표기하는 것이 맞는 것이 아닌지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 이전 제4회 이사회에는 부결되었지만 제5회 이사회에서는 부결이 되지 않았다고 말하다. 제5회 이사회에서는 제2호 안건부터 제9호 안건까지는 안건으로 상정조차 되지 않았고 제1호 안건은 상정되었으나 안건이 처리되지 않았음을 설명하다.

(이사 김태근) 지난 제4회 이사회에 부결된 안건을 다시 올린 것이 아닌지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 똑같이 올린 것은 아니라고 하다. 제4회 이사회와 제5회 이사회 의 위원 구성이 일부 변경되었다고 설명하다.

(이사 김태근) 그리고 회의를 정회하고 속회하는데 의사정족수와는 무관한지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 의결정족수가 되지 않았기 때문에 의결은 하지 못하지만, 회의 개최는 되어서 회의는 지속될 수 있다고 생각한다고 하다.

(이사 김태근) 정회를 하였고 정회 후 회의를 계속 진행해야 하는데 의사 정족수가 맞지 않는 상황에서 이사회 회의를 진행할 수 있는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 안건에 대해서는 논의하지 못하지만 폐회 이전까지 이사회 관련 사항을 논의할 수는 있다고 생각한다고 하다. 의사정족수가 되지 않는데도 불구하고 회의를 진행한 것에 대한 질문인 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 법인 정관을 요구하다. 법인 간사진의 답변도 듣고 싶다고 하다.

이사

임정섭

이사

이태근

이사

김대성

의장(이사장: 임정섭) 정관에는 회의 진행에 대한 세부 내용은 담겨있지 않다고 하다.

(이사 김태근) 회의 개최 요건을 보면 될 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 자료검색이 필요한 사항인 것 같다고 하다.

(간사 윤지연) 자료 검색 결과 만약 개최를 선언할 수 있는 정족수가 되었는데 중간에 사람들이 나가서 정족수를 채우지 못했다면 회의 자체를 진행할 수 있더라도 의결은 이론상 할 수 없다 라고 되어 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제1호 안건에 대한 설명을 요청하다.

(간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 성차용) 다음에 안건을 상정할 때는 학교 별로 안건을 상정하면 좋을 것 같다고 하다. 본인은 동의하다.

(이사 김태근) 절차를 지켰는지가 중요한데 해당 내용을 알 수 없다고 하다. 6개월 이상인 경우에 공지가 이루어졌는지가 궁금하다고 하다. 3월에 임용되기 전 공지가 됐으므로 그 공지에 의거하여 계약을 연장하는 것인지 궁금하다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 당초에 계약기간은 1년이었는데 이사회가 되지 않았기 때문에 6개월 미만으로 임용을 한 후에 2월 28일까지 임용을 연장하는 건이라고 하다.

(이사 김태근) 계약기간은 언제까지였는지 묻다.

(간사 김영훈) 학교마다 계약기간 종료일은 차이가 있다고 하다.

(이사 김태근) 결국 이사회 의결이 되지 않아 6개월 미만으로 계약을 한 것으로 이해하면 되는지 묻다.

(이사 강경래) 6개월 이하는 학교장의 재량인데 6개월 이상은 이사회 의결사항이기 때문에 2

이사

임 정 섭

이사

이 권 비

이사

김 대 성

월 28일까지 6개월 이상이므로 각 학교에서 안건을 올린 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 6개월 이상으로 올라갈 때는 재공고가 필요하지 않은지 묻다. 이사회가 되지 않아 6개월 미만으로 학교장 임용을 진행하였는데, 다시 계약 연장을 할 때는 그 조건이 무엇인지 궁금하다고 하다. 앞서 학교장의 임용사항을 기준으로 계약연장이 가능한지 묻다.

(이사 강경래) 1년을 계약 하려고 뽑았는데 이사회가 되지 않아 5개월 29일로 계약을 해놓은 상황이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 학기 중이기 때문에 교사에 대해 다시 채용을 진행하는 것은 학생들의 교육권에도 문제가 되기 때문에 연장하는 것으로 보인다고 하다.

(이사 김태근) 교육청에 6개월 이상으로 공고를 냈는데, 이사회가 되지 않아 학교장 임용을 진행하였다고 하다. 이후 다시 선발을 하는 것에 대해서 계약연장이라고 했다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 다시 공지를 진행해야 한다는 말인지 묻다.

(이사 김태근) 다시 공지를 내야 한다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 다시 공지를 내지 않고 계약연장을 하는 것은 문제가 될 수 있다고 보는 것인지 묻다.

(이사 김태근) 문제가 될 수도 있다고 하다.

(이사 김대성) 기간제교사 임용과 관련하여 전체적으로 개인별로 임용이 어떻게 진행되는지 그 현황을 보고 싶다고 하다. 최초 임용인지 연속적인 임용인지를 따져봐야 할 필요가 있을 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 김태근이사께서는 공지를 새로 해서 채용을 해야 되는 것이 아닌지에 대해서 물으시는 것이고, 김대성이사는 개인별로 임용사항을 살펴보자는 말씀이신 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 지난번 중등교사 신규 임용에 대한 건은 어떻게 진행되고 있는지 묻다.

이사

임정섭

이사

이태근

이사

김대성

의장(이사장: 임정섭) 중등 교원 임용과 관련한 사항은 현재 진행 중에 있으므로 마무리 되면 향후 보고를 하겠다고 하다. 또한, 기간제교사 임용과 관련하여 두 분 이사께서 비슷한 취지로 말씀하신 것과 관련하여 산하 학교에 연락하여 자료를 받는 것이 좋겠다고 하다.

(이사 강경래) 학교에서 올라온 제청공문을 참조하면 좋을 것 같다고 하다. 한 학교에서 최대 임용될 수 있는 것이 4년 내에서 할 수 있다고 하다.

(이사 김대성) 4년으로 정해져 있는지 묻다.

(이사 김태근) 그렇다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 4년이 넘은 사람은 현재 없는 것으로 알고 있다고 하다.

(이사 성차용) 계약기간 연장은 4년 이내의 범위에서 공고 없이 진행할 수 있다고 하다. 4년의 범위 내에서는 학교장의 재량으로 재임용할 수 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 김태근 이사께서 말씀하신 내용 중에 계약연장 시 별도의 공고 없이 진행이 가능한지에 대해서는 한번 점검해볼 필요가 있을 것 같다고 하다. 우선 제2호 안전부터 진행하겠다고 하다.

(이사 성차용) 제2호 안전부터 논의하자고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제2호 2026학년도 대전여자상업고등학교 학과개편(안)을 상정하다.

(* 대전여자상업고등학교 송성환 행정실장이 안전설명을 위해 14:30에 배석하다.)

(배석 송성환 행정실장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 성차용) 내년엔 학급 수가 줄어드는지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 학급 수는 동일하다고 하다. 학교에서는 학생 수는 줄더라도 학급 수는 동일하게 유지하는 방향으로 노력하고자 한다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 기존 교사를 활용하는 것인지 묻다.

이사

임정섭

이사

이강민

이사

김대성

(배석 송성환 행정실장) 기존 교사를 활용한다고 하다. 정보처리 쪽의 교사들이 교육을 할 수 있고, 학생들이 사무행정으로 갈 수도 있기 때문에 교육과정 속에서 사무행정 등의 과목을 들 계획이라 기존 교사들도 가능하다고 하다.

(이사 김태근) 프로그램이 설치가 되어야할 것 같다고 하다. 시각화자료가 꽤 비싼 것으로 알고 있다고 하다.

(배석 송성환 행정실장) 본교가 대전 협약형 특수목적고로 선정이 되어 교육청에서 약 3억원 정도를 지원받을 수 있도록 되어 있다고 하다.

(이사 김태근) 학과 이름을 잘 정했겠지만 현재 우리가 BI보다는 AI가 더 친숙하지는 않은지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 그 부분에 대해서 AI, 인공지능 등으로 고민도 해보았지만 기본적으로 BI데이터과로 교육청과 협약을 통해 3억을 지원받기로 했고, 직무분석을 해보았을 때는 현재의 학과명이 적합하다고 생각하여 결정했다고 하다. 교육과정은 데이터 분석과 시각화가 주를 이룰 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 다른 학교도 이런 학과가 있는지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 우리 학교가 유일하다고 하다.

(이사 김대성) 학과개편이 행정실의 업무인지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 교무실의 업무라고 하다. 교육과정위원회 위원으로 행정실장이 참여했고, 오늘 교감께서 오시기로 했으나 출장으로 인해 배석하지 못하였다고 답하다.

(이사 김대성) 다음에는 교감께서 오셔서 자세하게 설명을 해주었으면 좋겠다고 하다.

(* 안전설명을 마치고 송성환 대전여자상업고등학교 행정실장이 14:36에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 동의재청을 요청하다.

(이사 강경래, 김태근) 동의하다.

이사

임정섭

이사

이태근

이사

김대성

(이사 김대성) 재청하다.

(*참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제2호 2026학년도 대전여자상업고등학교 학과 개편(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제2호 2026학년도 대전여자상업고등학교 학과개편(안): **가결**

가. 비즈니스 인텔리전스(BI)

: Tableau, POWER BI와 같은 BI 도구를 활용하여 데이터 기반 문제 해결 능력과 뛰어난 커뮤니케이션 스킬을 겸비한 사무 전문가로, 기업의 생산성 향상에 기여하고, 비즈니스에 필요한 새로운 인사이트를 창출하여 데이터 기반 의사결정을 효과적으로 지원

나. 학과 개편 내용

개편 전 (2025학년도 입학생 기준)		개편 후 (2026학년도 입학생 기준)		변경 주요내용
학과명	학급수	학과명	학급수	
-	-	BI데이터과	3학급	3학급 신설
IT콘텐츠과	4학급	IT콘텐츠과	2학급	2학급 감축
스마트경영과	6학급	스마트경영과	5학급	1학급 감축

다. 교육과정: 졸업학점 192학점

- 국어, 영어, 수학 등의 보통교과 81학점
- 데이터와 경영, 빅데이터 분석 등의 전문교과 93학점
- 창의적 체험 진로활동, 자율활동, 동아리활동 18학점

(* 학교법인창성학원 윤지연과장이 대전광역시교육청의 계약제교원 임용지침을 배포하다.)
(이사 김태근) 6개월 미만으로 임용된 자에 대해서도 적용되는 사항인지 궁금하다고 하다.

(이사 성차용) 모두 적용되는 사항인 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 이 문구에 따르면 5개월 29일을 임용하고 이후 3년을 그대로 임용할 수 있다는 것인데 그것은 아닌 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 특별한 사정이 없는 한 1년을 임용하기로 되어 있다고 하다.

(이사 강경래) 이것은 당초 1년을 임용하려다가 이사회가 제대로 이루어지지 못해 계약기간이 변경되는 사정이 있었다고 하다.

이사 임정섭 이사 이병민 이사 김대성

(이사 김대성) 대상자가 어느 정도 기간 동안 임용되었는지에 대한 자료는 주었으면 좋겠다고 한다.

의장(이사장: 임정섭) 우선 제3호 안건부터 진행하겠다고 한다.

의장(이사장: 임정섭) 제3호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙) 신규임용 동의(안)을 상정하다.

의장(이사장: 임정섭) 추가 설명이 필요한지 묻다.

(이사 김태근) 필요 없을 것 같다고 한다.

(이사 김대성) 개별 학과에서 필요에 의해 학과 단위에서 발의를 해서 진행한 것이기 때문에 그 필요성에 무게가 실려 있다고 한다. 학과 운영이 제대로 되지 못하는 상황에 있다고 한다. 8월말 현재로 계산했을 때 교원의 수가 늘어나는 것은 없다고 한다. 8월말에 또 정년으로 4명의 교원이 퇴직하기 때문에 가결해주기를 요청하다.

의장(이사장: 임정섭) 교수를 채용하는 것이 어렵기 때문에 해당 부분을 고려해주기를 바란다고 한다.

(이사 이정민) 동의하다.

(이사 김태근, 강경래) 동의하지 않다.

의장(이사장: 임정섭) 동의하지 않는 이유를 물어보겠다고 한다.

(이사 김태근) 그동안 여러 차례 설명을 했다고 한다.

의장(이사장: 임정섭) 부결이 되면 채용이 처음부터 다시 이루어져야 하는 상황이라고 한다. 뽑힌 분들의 자질에 문제가 있는지, 임용에 대해 문제가 있는지 등 사유를 다시 한 번 설명해 달라고 한다.

(이사 강경래) 김태근 이사가 그간 발언했던 내용에 동의한다고 한다.

(이사 김태근) 가부에 대한 답변만 하는 것이 좋겠다고 한다. 본인은 부결의 의견을 낸다고 한다.

이사

임정섭

이사

이정민

이사

김대성

(이사 김대성) 학과에서 필요에 의해서 절차를 거쳐서 임용요청을 한 것인데 타당한 설명도 없이 말씀하시는 것은 아니라고 하다.

(이사 김태근) 그간 회의에서 충분히 말을 했다고 하다. 그것으로 대신했으면 좋겠다고 하다.

(이사 강경래) 오늘만 처음 상정된 안건은 아니라고 하다. 그동안 의견을 밝혔다고 하다.

(이사 김대성) 학과에서 요청한 문서가 있을 것 같다고 하다. 그것을 가지고 오면 좋겠다고 하다.

(이사 김태근) 필요 없다고 하다.

(이사 성차용) 본인이 찬성한다고 될 문제는 아니라고 하다. 올해 임금도 10월말이면 끝난다고 알고 있는데 임용하면 안 될 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 학과에서 꼭 필요한 인력이라고 했다고 하다. 상임이사는 의견이 없으신지 묻다.

(이사 성차용) 기권이라고 하다. 대책 없이 채용을 하면 안 될 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 학과가 수업이 되고 돌아가야 하는 상황이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 교수를 뽑지 말자는 말씀인지 묻다.

(이사 김태근) 학생 수가 충분하면 교수를 채용하여 운영할 수 있다고 하다. 학생 수가 되지 않는데 어떻게 뽑을 수 있는지를 묻다. 내실을 다진 후에 교수 채용을 진행해야 될 것 같다고 하다. 당분간은 겸임교수 등으로 진행을 해야 될 것 같다고 하다. 그리고 앞으로 사전에 논의를 한 후에 진행했으면 좋겠다고 하다. 또 산술적으로 계산해서는 교수의 수가 부족하지 않기 때문에 교수 신규임용은 맞지 않다고 하다.

(이사 성차용) 앞으로는 강력한 구조조정을 통해 학생 수를 줄이고 내년 입시 상황도 고려해 봐야 할 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 필요에 의해 각 학과가 결원이 발생할 것을 대비하고, 또 전공심화과정인 있는

이사

임정섭

이사

이재민

이사

김대성

학과는 그 필요에 따라서 절차를 진행한 것이라고 하다. 1학기가 진행된 상황인데 임용을 해주지 않으면 더 큰 문제가 생긴다고 하다. 여기까지만 임용하고 향후에는 프로세스 보강을 진행할 테니 안전 처리를 요청하다.

(이사 성차용) 임금이 부족한 상황이라고 하다. 교직원의 규모를 줄여야한다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 슬림화해야 하는 상황에는 동의한다고 하다.

(이사 성차용) 교원들도 소송을 진행했고, 직원들도 또 진행할 여지도 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 부결에 대한 대안은 무엇인지 묻다. 대안을 제시해줘야 할 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 대상자를 선발할 때 지금과 같은 토의는 없었다고 하다. 선발을 한 후에 이러한 토의를 하면 의미가 없다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그동안 채용 전 단계부터 논의를 진행하지는 않았다고 하다.

(이사 김태근) 대상자에 대한 발령이 이루어졌는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 임용이 된 상태는 아니라고 하다. 다른 형태로 운영하는 중이라고 하다.

(이사 김태근) 지금 하고 있는 형태로 진행하는 것이 좋겠다고 하다.

(이사 성차용) 올해 입시가 잘되면 임용이 될 수도 있다고 하다.

(이사 김대성) 신규임용 대상 6개 학과들은 모두 잘되는 학과들이라고 하다.

(이사 성차용) 2학기 등록률을 살펴보고 논의해보자고 하다. 허수가 있는지 없는지 보자고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 학교 전체의 예산부터 모든 것을 걱정하시는 것 같다고 하다. 대학에서 자구책을 마련해야 될 것 같다고 보고, 이사께서도 이 안전을 통과하지 않았을 때는 어떤 대안이 있는지도 생각해보아야 할 것 같다고 하다. 이런 과정을 거친 후에 다음에 논의하자고

이사

임정섭

이사

이정면

이사

김대성

하다.

(이사 김태근) 오늘 결정했으면 좋겠다고 하다. 수차례 논의했다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 절차나 교원의 자질이 문제가 있는 것이 아니기 때문에 이 부분을 고민해보자는 차원이라고 하다. 우선 보류를 하고 제4호 안건을 진행하자고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제4호 대덕대학교 전임교원 연구년 대상자 선정(안)을 상정하다.

(*대덕대학교 한규진 교무처장이 15:03에 안건설명을 위해 배석하다.)

(배석 한규진 교무처장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 성차용) 심사 대상자 4인이 누구인지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 생활체육과 김 교수, 컴퓨터공학과 이 교수, K외식조리과 김 교수와 K뷰티과 오 교수라고 답하다.

(이사 김태근) 4명의 평가를 위한 배점이 있었는지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 규정 상 평가 방식이 명시되어 있다고 하다.

(이사 김태근) 연구년 다녀오신 후에 해야 하는 의무가 있는지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 연구년 다녀오신 후에 결과 보고서를 제출해야 한다고 하다.

(이사 김태근) 보고서를 작성하기 위해서는 임용기간이 남아 있어야 하는 것이 있는지 묻다. 이전에 임용기간이 남아있지 않은 상태에서 연구년을 시행한 적이 있는 것 같다고 하다.

(이사 성차용) 오 교수의 임용기간은 얼마나 남았는지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 잔여 임용기간은 15년 이상 남아있다고 하다.

(이사 김태근) 당시 이 교수가 연구년을 다녀왔는데 보고서가 있는지 묻다.

이사 임정섭 이사 이태민 이사 김태근

(배석 한규진 교무처장) 해당 문서는 보유하고 있다고 답하다.

(이사 김태근) 기간이 몇 년 남아 있어야 한다는 조건은 없는지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 특별히 명시된 조건은 없고, 10년 이상 재직한 교원이 신청할 수 있는 사항이라고 하다.

(이사 성차용) 솔직한 심정으로서는 재정적으로 어렵기 때문에 해당 교원이 연구년을 진행했을 때 강사를 채용하게 되는 상황을 고려해보면 부결을 원하지만 여러 사정을 고려해서 찬성한 다고 말하다.

(* 대덕대학교 한규진 교무처장이 안전설명을 마치고 15:07에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 동의재청 여부를 묻다.

(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제4호 대덕대학교 전임교원 연구년 대상자 선정(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제4호 대덕대학교 전임교원 연구년 대상자 선정(안): **가결**

소속	성명	직위(급)	발령사항	발령일자
대덕대학교 뷰티과	오	부교수	연구년 2025.09.01.~2026.02.28	2025.09.01

의장(이사장: 임정섭) 제5호 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안)을 상정하다.

(이사 김대성) 필요성을 한 번 더 경청해주기를 요청하다.

(이사 김태근) 절차상 문제가 있다고 답하다. 평의회 의장이 없는데 해당 위원회를 거쳤다고 말하면 안 된다고 하다. 혹시 교육부에서 내려온 공문이 없는지 묻다.

(이사 성차용) 교육부에서 교무위원회를 통해 대학평의회 의원을 해촉 했다고 하여 절차상 위반에 해당된다고 하며 교무위원회 회의록을 여러 차례 요청하였는데 왜 제출하지 않았는지 묻다. 절차상 하자이기 때문에 부결의 의견을 낸다고 하다. 대학 총장이 평의회 의장을 해

이사 임정섭 이사 이태민 이사 김대성

측할 수 있는지에 대한 관련 근거를 달라고 하다.

(이사 김대성) 위촉을 하면 해촉할 수 있는 권한도 있다고 하다. 절차를 모두 거쳐서 진행했다고 하다.

(이사 성차용) 근거가 없다고 하다. 교육부에서도 요청을 했는데 관련 자료를 주지 않았다고 하다.

(이사 김대성) 교무위원회가 대학의 최고 의결기구라고 하다. 위촉을 하면 해촉할 수 있다고 하다. 그리고 대학평의회 의장이 아닌 의원을 해촉 했다고 하다.

(이사 김태근) 근거를 가지고 해촉 했다면 해당 자료를 제공해주기를 요청하다. 대덕대학교 중장기 발전계획이 안전으로 상정되기 위해서는 대학평의회를 거쳐 안전으로 상정되어 한다고 하다.

(이사 김대성) 총장이 해야 할 일을 했다고 하다.

의장(이사장. 임정섭) 제5호 안전은 절차 상의 문제 때문에 의결을 못해주는 것 같다고 하다. 안전은 중장기 발전계획과 관련한 사항이고 이 내용은 라이즈 사업 등과 연관이 있는 것이라고 하다.

(이사 성차용) 절차상 하자가 되면 문제가 될 것 같다고 하다.

(이사 김조용) 평의회는 대학의 기구이지 법인의 기구가 아니라고 하다. 대학의 총장이 평의회 의원을 위촉하는 것이라고 하다. 의원이 불이익을 당했다고 하면 본인이 구제 신청을 하면 된다고 하다. 이사회에서 논의해야 할 것은 중장기 발전계획에 문제가 있는지에 대한 사항을 다루어야 한다고 하다. 평의회 해촉에 문제가 있어서 안전을 다루지 않겠다는 것은 합리적이지 않은 것 같다고 하다. 대학의 보직을 임명하는 것은 정관에 규정되어 있는 보직이 아니고는 총장께서 책임지고 해야 하고, 하자가 있다면 책임을 지는 것이라고 하다. 당사자도 현재 이의제기를 하지 않는 상황에서 이사들이 문제를 제기하는 것은 합당하지 않아 보인다고 하다.

(이사 김태근) 총장이 대학평의회 의원을 해촉할 수 있는 권한이 있는지 묻다. 해촉할 수 있

이사

임정섭

이사

이재민

이사

김대성

는 권한은 없다고 하다. 절차를 맞춰서 올라와야 하는 상황이기 때문에 하는 말이라고 하다.

(이사 김조용) 대학에서 교무위원회 심의의결을 거쳐 이사회에서 안건으로 상정된 건이기 때문에 해당 부분에 대해서는 논의할 사항이 없는 것 같다고 하다. 교원임용에 관해서도 학과의 요청을 받아서 일정기간 공고를 내고, 1차 심사, 2차 심사, 3차 면접을 거쳐 총장이 법인에 제청하게 되어 있다고 하다. 그 과정에서 사전에 법인과 미리 협의하는 것은 어디에 나와 있는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 평의원회에 대해서는 총장의 권한이라고 말씀하시는 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 총장이 책임지고 하는 것이라고 하다.

(이사 김조용) 그리고 정년퇴직자의 인건비보다 신규채용자의 인건비가 더 적다고 하다. 그리고 예산도 의결을 너무 지연시키고 있다고 하다. 법률적 하자가 없고 부당한 것이 없다면 의결을 하는 것이 맞다고 하다.

(이사 이정민) 라이즈사업단에 언제까지 제출해야 되는지 묻다.

(이사 김대성) 보완요구를 받았는데 제출하지 못하고 있는 상황이라고 하다.

(이사 이정민) 절차상의 문제가 있어 확인을 해 봐야 한다는 것은 내부의 문제라고 하다. 라이즈 사업단에 보폭을 맞춰가려면 우선 제출을 하고 대외적으로는 진행해야 될 것 같다고 하다. 내부적인 문제는 따로 가야 될 것 같다고 하다. 대학 중장기 발전계획의 내용은 문제가 없어 보이고 중간에 내용상의 변경이나 보완이 가능한 것으로 알고 있으므로 내부적으로 보완을 해야 하는 것은 이사회에서 요청하든지 해서 분리해서 생각하고 진행해야 될 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 대학 중장기 발전계획의 내용에 대해서는 이견이 없으시니, 절차상 제기한 문제에 대해서는 분리해서 진행하는 것을 제안하다.

(이사 김대성) 절차적인 문제에 대해서는 별도로 소명을 하겠다고 하다. 규정에 해촉 사유를 일일이 열거할 수는 없다고 하다.

(이사 이정민) 5호 안건은 분리해야 할 것 같다고 하다.

이사

임정섭

이사

이정민

이사

김대성

(이사 성차용) 자료제출은 교육부에 했으면 좋겠다고 하다. 교육부에 제출하고 관할청에서 판단한 결과를 가지고 진행했으면 좋겠다고 하다.

(이사 김태근) 중장기 발전계획 상 2025년에 필요한 예산이 100억인데 이것이 가능한지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 관련 부서의 담당자의 설명이 필요하다고 하다.

(* 참석이사 찬성 하에 15:29에 정회하고 15:41에 속회하다.)

의장(이사장: 임정섭) 제5호 안건을 어떻게 처리할지 묻다.

(이사 김대성) 이사회에 이해가 될 수 있도록 설명을 하겠다고 하다.

(이사 이정민) 동의하다.

(이사 강경래, 김태근) 동의하지 않다.

(이사 성차용) 절차 상 하자가 있는데 제6호 안건과 제7호 안건에 대한 것은 어떻게 할 것인지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 제6호 안건에 대한 설명부터 듣겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제6호 2025학년도 대덕대학교 교비회계 제1차 추가경정예산(안)을 상정하다.

(*대덕대학교 장화식 부총장 및 김호겸 기획처장이 안건설명을 위해 15:44에 배석하다.)

(배석 김호겸 기획처장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김태근) 15억이 이월금이 생긴 것인데 본예산에 해당 내용이 들어가 있었는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 결산 이사회를 하는 시점에 명시이월이 되는 부분은 명시이월이 되고, 결산 후 예산에 반영이 되지 않는 부분이 추경에 반영되면 전체적인 예산에 포함되는 것이라고 하다.

(이사 김대성) 본예산에 15억이 반영되지 않았다고 말씀하시는 것인데 이것은 결산 후에 진행

이사 임정섭 이사 이정민 이사 김대성

되는 것이라고 하다.

(이사 김태근) 문제 없다는 것인지 묻다.

(이사 김대성) 그렇다고 하다.

(이사 성차용) 운영비를 절약해야 인건비를 지급할 수 있는데, 이 부분은 어떻게 생각하는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 걱정하시는 부분에 국고사업이 두 쪽지로 들어와 있는데, 완전히 대체되는 것은 아니라고 하다. 하지만 국고 사업을 진행해 나가면서 교비예산으로 편성된 부분 중 대체할 수 있는 부분은 계속해서 발굴을 할 것이라고 하다. 따라서 대체될 수 있는 예산이 훨씬 늘어날 수 있지 않을까 생각한다고 하다.

(이사 성차용) 현재 단순하게 32억이 구멍 난 상황인데 이것을 어디서 충당할 것인지 묻다.

(이사 김대성) 당초에 신청한 적립금 67억 중 20억만 반영해주었다고 하다. 부족한 47억 중 결산 이월금 15억을 제외하면 32억이 남았다고 하다. 설명을 할 때 적립금 109억에서 67억을 쓰면 42억이 남고, 그런데 39억이 다시 돌아오면 내년 2월 말에는 81억이 남을 것이고 결과적으로 27~8억을 적립금으로 쓰게 되는 결과라고 했다고 하다. 32억 중에 교비 대체율을 20억을 잡았다고 하다. 그리고 국제협력단에서 들어오는 수입을 10억, 4억이 이자수입, 5억이 예산절감으로 해서 39억으로 잡았다고 하다. 그렇다면 우려했던 28억 보다는 낮은 금액을 적립금으로 최종 사용할 수 있을 것 같다고 하다.

(이사 성차용) 향후에 추경이 필요하지 않은지 묻다.

(이사 김대성) 10억 이내에서 10월에 추경을 하게 될 것 같다는 예측을 하고 있다고 하다. 15억 천육백은 이월금을 편성한 것이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제6호 안전에 대한 동의재청을 묻다.

(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제6호 2025학년도 대덕대학교 교비회계 제1차

이사 임정섭 이사 이주연 이사 김대성

추가경정예산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제6호 2025학년도 대덕대학교 교비회계 제1차 추가경정예산(안): **가결**

(단위: 원)

구	분	2025학년도 제1차 추가경정예산	2025학년도 본예산	증 감 액				
등	록	금	회	계	8,811,901,000	8,740,028,000	71,873,000	
비	등	록	금	회	계	16,551,804,000	15,107,231,000	1,444,573,000
내	부	거	래	제	거	0	0	0
합	계	25,363,705,000	23,847,259,000	1,516,446,000				

의장(이사장: 임정섭) 대덕대학교에서 기타협의 및 보고안건을 추가로 상정하였다고 하다.

(이사 김태근) 안건목록으로 제시된 안건만 진행했으면 좋겠다고 하다.

(배석 장화식 부총장) 회계감사 이후에 수정이 필요한 부분에 대해서 바로 고치기 위해 기타 협의 및 보고안건을 추가 상정한 것이고, 사학진흥재단에서 회계감리가 예정되어 있어서 해당 부분을 보고하려고 하는 상황이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 회의 소집하기 이전에 안건으로 주었어야 한다고 하다. 대학에서 꼭 필요한 사항이 아니라면 나중에 하고, 필요하다면 동의를 구해 진행해야할 것 같다고 하다.

(이사 성차용) 그렇다면 보고를 진행해달라고 하다.

(배석 김호겸 기획처장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

의장(이사장: 임정섭) 기타 의견이 없다면 보고를 마치겠다고 하다.

★ 제1호 2025학년도 대덕대학교 교비회계 예산전용 보고: **보고완료**

(단위: 원)

예산과목	기정예산액(A)	전용액(B)	전용후예산액 (C=A-B)	비고
기타교육부대수입	1,142,075,000	-1,142,075,000	0	
대여료 및 사용료	0	+1,142,075,000	1,142,075,000	

이사

임 정 섭

이사

이 정 번

이사

김 태 근

의장(이사장: 임정섭) 중장기발전계획 중 2025년에 필요한 예산이 왜 100억인지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 중장기발전계획 내 재정운용계획이 반드시 포함되어야 한다고 하다. 연간 대학이 어떤 항목 별로 대학을 운영할 것인가에 대한 종합적인 안이라고 보면 될 것 같다고 하다. 대학 전반의 모든 상황이고 현재 예산이 100억 이상의 규모로 편성되어 있으므로 오히려 소극적으로 잡혀있는 것이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제7호 학교법인창성학원 정관 개정 및 제규정 개정(안)을 상정하다.

(배석 김호겸 기획처장, 간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

의장(이사장: 임정섭) 크게 보면 사업단을 두는 것과 행정부총장을 신설하는 건이라고 하다.

(이사 성차용) 행정부총장을 폐지한지 얼마 되지 않았는데 왜 다시 올린 것인지 묻다.

(이사 김대성) 충남지방노동위원회 합의를 진행하면서 신고인 측이 행정부총장 직을 제안한 것에 대한 후속조치라고 하다.

(이사 성차용) 안 되면 어떻게 되는지 묻다.

(이사 김대성) 합의가 결렬되는 상황이라고 하다.

(이사 김태근) 화해조서를 꾸렸을 때 화해의 당사자가 누구였는지 묻다. 이것은 안전으로 성립이 될 수 있는 것이 아니라고 하다. 두 분이 합의를 진행한 것인데 이것은 안전으로 올라올 수 없다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 반대의 의견을 내시면 된다고 하다.

(이사 김태근) 이사장께서 혼자 스스로 결정할 수는 없다고 하다. 행정부총장의 자리가 없었는데 없는 자리를 가지고 화해를 진행할 수 있는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 법인의 이사장으로서 화해를 진행했다고 하다.

이사

임정섭

이사

이태근

이사

김대성

(이사 김태근) 그렇다면 화해를 진행할 때 왜 총장께 전화를 했는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 대학의 일이고 대학 소속 직원이니 상의를 했다고 하다.

(이사 이정민) 안전에 집중하였으면 좋겠다고 하다. 반대의견이나 확인할 사항이 있으면 추후에 진행했으면 좋겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 정관에 사업단을 두는 것에 반대하는 의견이 있는지 묻다.

(이사 김태근) 반대한다고 하다. 무슨 사업단인지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 재정지원사업의 주체가 대학이다 보니 대학 기관장의 의지를 보고 있다고 하다. 정관까지 개정하면서 총장 직속으로 조직을 두고자 하는 것은 총장의 관리체제 하에서 사업이 전반적으로 운영되기를 사업비를 지급하는 기관에서는 바라고 있다고 하다. 현재 산학협력단의 하부조직으로 들어가 있기 때문에 이것을 위로 올려 총장직속으로 두면 사업 진행에 대한 총장의 의지를 보여줄 수 있다고 생각한다고 하다.

(이사 김태근) 사업단은 RISE사업단을 말하는 것인지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 현재로서는 RISE사업단과 혁신사업이고, 앞으로 재정지원사업이 발생된다면 또 다른 사업단도 구성될 수 있는 기반을 마련한다는 것이 이번 정관개정의 주요 골자라고 하다.

(이사 김태근) 산학협력단에서 하면 문제가 되는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 산학협력단은 그 자체가 법률에 의한 기구이고 외부에서 편당이 들어오면 거의 모든 대학들은 산학단을 거쳐서 자금관리를 하고 있다고 하다.

(이사 김태근) 다른 대학들을 봤는데 RISE사업단이라고 따로 되어 있는 것은 맞는데 정관에 따로 들어와 있지는 않은 것 같다고 하다.

(배석 장화식 부총장) 사업단이 정관에 명시된다는 것은 대학의 하부조직이 변화를 줄 수 있는 기반이 되는 것이라고 하다.

이사 임정섭 이사 이정민 이사 김태근

(이사 김태근) 오늘 꼭 정관이 개정되어야 하는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 계속 상정이 되었던 부분인데 그동안 미뤄왔던 부분이라고 하다. 향후 발생되어질 사업이 원활하게 돌아가기 위해서는 이번 이사회 때 통과를 시켜주었으면 좋겠다고 하다.

(이사 김태근) 종합대학도 아닌데 총장 밑에 너무 많은 조직이 있다고 하다.

(배석 장화식 부총장) 종합대학이 아니고 일반 전문대학이라도 모든 조직이 있다고 하다.

(이사 김태근) 규모가 너무 커서 줄였으면 좋겠다고 하다. 단이 계속 늘어나면 단장이 들어오고 또 예산이 수반되기 때문에 조직을 줄였으면 좋겠다고 하다.

(이사 이정민) 사업단이 생기게 되면 단장 임명은 어떻게 하실 것인지 묻다.

(이사 김대성) 겸무를 하게 될 것 같다고 하다.

의장(이사장. 임정섭) 사업을 진행하기 위해서 대부분의 학교가 진행한 사항이라고 하다.

(이사 이정민) 사업단이 여러 개 생겨도 한 분이 여러 사업단을 맡는 경우도 있다고 하다.

(이사 김태근) 사업단이면 규모가 커지는 것이 아닌지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 법인의 규정심의위원회에서 대학에서 상정한 명칭과 달리 융통성 있게 바꾸어 놓은 것 같다고 하다. 사업단 밑에 책임교수가 업무를 진행하게 될 것 같다고 하다. 하위조직이 어떻게 구성될지는 모르겠으나 각종 사업을 추진하는데 있어 근본을 마련하는 것이 좋을 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 규모를 단 급이 아니고 팀 급으로 운영할 수는 없는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 대학이 RISE, LINC, 혁신 등 대표적인 사업 브랜드들에 사업단을 붙이는 것이 현실이라고 하다.

이사

임재섭

이사

이정민

이사

김태근

(이사 김태근) 사업단의 구성은 어느 정도 규모로 생각하는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 현재 대학에서 운영하고 있는 사업은 혁신사업과 RISE사업이 있어 해당 부분으로 이루어질 것 같다고 하다. 단장의 겸직여부에 대해서 어떤 부분이 더 효율적일지에 대해서는 안을 주면 좋을 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 단의 규모를 줄일 수 있는 방법이 있는지 묻다.

(배석 장화식 부총장) 인력채용과 관련한 사항은 어느 정도 정리된 사항이라고 하다. 현재 구조는 산학협력단 밑으로 되어 있는 것을 위로 올린다고 보면 될 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 일단 학교법인창성학원 정관 개정(안) 내 사업단 구성에 대해서 동의하는지 묻다.

(참 석 이 사) 동의하다.

의장(이사장: 임정섭) 교직원 인사 규정 개정(안)의 행정부총장의 조직을 추가하는 것에 대한 의견을 묻다.

(이사 성차용) 동의하다. 이사장의 의견도 중요할 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 화해를 했기 때문에 찬성한다고 하다.

(이사 김태근) 10년 이상의 교육행정경력에 사무국장 경력도 포함되는지 묻다.

(이사 이정민) 들어보니 간단한 문제는 아닌 것 같다고 하다. 이 부분은 살펴보고 추후에 올려야 될 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 반대하다.

(이사 김대성) 화해 당시 화해를 해야 하는 상황이면 동의를 하지만 이것은 정관 개정 사항이므로 이사회 의결결과에 따라야 한다는 의견을 주었다고 하다. 그 화해로 모두 종료된 것은 아니고 규정이 개정이 되어야 하는 상황이라고 하다.

이사 임정섭 이사 이정민 이사 김대성

의장(이사장: 임정섭) 제7호 안건 중 학교법인 창성학원 정관개정(안)은 참석이사 7인 전원이 찬성하여 원안대로 개정하고, 교직원 인사규정은 의결정족수 미달로 개정하지 않는 것으로 제 7호 안건은 수정의결 되었음을 선언하다.

(*대덕대학교 장화식 부총장과 대덕대학교 김호겸 기획처장이 안건설명을 마치고 16:20에 퇴실하다.)

★ 제7호 학교법인창성학원 정관 개정 및 제규정 개정(안): **수정의결**

1) 학교법인창성학원 정관
 가. 정관 제74조(하부조직) 제1항에 “사업단” 신설
 나. 정관 제74조(하부조직) 제3항에 “사업단장” 을 신설

현 행	개 정(안)
제7장 직제 제2절 대학교 <개정 2024.02.07.>	제7장 직제 제2절 대학교 <개정 2025.00.00.>
제74조(하부조직) ① 대학 본부에는 교무처, 입학처, 학생취업처, 기획처, 행정처를 두며, 총장 직속으로 인권센터, 산학협력단과 국제협력단을 둔다. ② <삭제 2023.11.18> ③ 교무처장, 입학처장, 학생취업처장, 기획처장, 인권센터장, 산학협력단장, 국제협력단장은 교원으로 보하고, 행정처장은 일반직원으로 보한다.	제74조(하부조직) ① 대학 본부에는 교무처, 입학처, 학생취업처, 기획처, 행정처를 두며, 총장 직속으로 인권센터, 산학협력단, 국제협력단과 사업단을 둔다.<개정 2025.06.30> ② <삭제 2023.11.18> ③ 교무처장, 입학처장, 학생취업처장, 기획처장, 인권센터장, 산학협력단장, 국제협력단장, 사업단장은 교원으로 보하고, 행정처장은 일반직원으로 보한다. <개정 2025.06.30>
	부 칙 1. (시행일) 이 정관은 2025년 06월 30일부터 시행한다. 2. (경과조치) 이 규정 시행 전 직제와 관련된 부서의 신설 및 폐지는 이 규정 시행과 동시에 개정된 것으로 후속 조치 한다.

의장(이사장: 임정섭) 제8호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 결산(안)을 상정하다.

(* 학교법인창성학원 윤지연 관리과장이 16:21에 안건설명을 위해 배석하다.)

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

이사 임정섭 이사 이호겸 이사 김호겸

의장(이사장: 임정섭) 제8호 안건에 대한 동의여부를 묻다.
(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제8호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 결산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제8호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 결산(안): **가결**
(단위: 원)

구분	최종예산액	예산현액	세입결산액	세출결산액	세계잉여금
결산	901,995,000	901,995,000	11,690,145,617 (기본재산 10,187,823,357포함)	760,058,893	10,930,086,724 (기본재산 10,187,823,357포함)

의장(이사장: 임정섭) 제9호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산(안)을 상정하다.

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김태근) 보수 직원 급여에 상임이사와 전 사무국장 보수가 무엇인지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 성 전 사무국장이 1월에 복직이 된 상황이라 해당 부분에 대한 급여가 지출된 상황이라고 하다.

(이사 김태근) 사무국장 직책수당은 무엇인지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 현재 재직 중이신 이 사무국장에 대한 급여라고 하다.

(이사 김태근) 채용에 대한 근거를 달라고 계속적으로 요청했다고 말하고 발령 공문을 요청하다.

(* 윤지연 과장이 인사발령 실시 공문을 김태근 이사에 제공한다.)

(이사 김태근) 소송비가 8천만 원씩 나가는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다고 하다.

(이사 김태근) 직책수당에 대한 이야기는 나중에 다시 한 번 하겠다고 하다. 소송비인 일반용

이사 임정섭 이사 이경민 이사 김태근

역비는 줄일 수 있는 부분이 있다면 줄였으면 좋겠다고 하다.

(이사 김태근) 회의비는 무엇인지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 이사회 참석수당과 비상근임원 출석수당 및 이사회 운영에 필요한 물품구입비라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 동의재청 여부를 묻다.

(이사 김대성) 동의하다.

(이사 성차용) 동의하다.

(이사 김태근) 동의하다.

(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제9호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제9호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산(안): **가결**
(단위: 원)

구분	최종예산액	예산현액	세입결산액	세출결산액	세계잉여금
결산	789,887,000	789,887,000	904,733,447	469,091,659	435,641,788 (공탁금 포함: 395,000,00원)

의장(이사장: 임정섭) 제10호 2025학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 본 예산(안)을 상정하다.

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

의장(이사장: 임정섭) 제10호 안건에 대한 동의여부를 묻다.

(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제10호 2025학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 본예산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

이사 임정섭 이사 이주민 이사 김대성

★ 제10호 2025학년도 학교법인창성학원 법인 수익사업회계 세입세출 본예산(안): **가결**

(단위: 천원)

예산구분	2025학년도 예산액	2024학년도 예산액	비교증감	
			예산액	증감률
본예산	844,851	901,995	-57,144	-6.3%

의장(이사장: 임정섭) 제11호 2025학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 본 예산(안)을 상정하다.

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김태근) 직원 급여에 대한 설명을 요청하다.

(배석 윤지연 과장) 상임이사와 사무국장의 급여로 구성되어 있다고 하다. 현재 본예산 안 기준으로 편성된 금액은 상임이사의 급여는 1억1천2백만원 정도이고 사무국장의 인건비는 4천5백만원이라고 하다.

(이사 김태근) 현재 법인의 재원이 부족한 상황이라 급여는 줄였으면 좋겠다고 하다. 그리고 법인 사무국장 특별채용 계획(안)에 대한 서류를 요청하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 일단 예산안에는 넣고 상임이사의 급여는 다음에 논의를 진행했으면 좋겠다고 하다. 반영을 해주는 것이 좋겠다고 하다.

(이사 김태근) 그렇다면 몇 월부터 급여가 적용되는지 묻다.

(이사 김대성) 본인은 제11호 안건에 동의하다.

(이사 김태근) 그리고 강제집행정지 청구이의 소의 진출과 관련한 사항은 무엇인지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 퇴직하신 정 교수가 임금소송의 이자 부분에 대해 요구를 하였고, 대학의 통장을 가압류 한 상황이라고 하다. 소송 결과에 따라서 대학에 진출이 필요하다면 진출을 해야 하는 상황이라고 하다.

이사

임정섭

이사

이정섭

이사

김태근

(이사 김태근) 소가가 얼마지 묻다. 총장께서 말씀하신 것은 500만원 정도 되는데 천만원으로 편성된 사유가 있는지 묻다. 과하게 책정된 것 같다고 하다.

(배석 윤지연 과장) 다른 건이 있는데 이것은 확인하고 답변하겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제11호 안건에 대한 의견을 요청하다.

(이사 김대성) 동의하다.

(이사 김태근) 보류하기를 요청하다.

(이사 이정민) 동의하다.

(이사 강경래) 동의하다.

(이사 성차용) 동의하다.

(이사 김조용) 동의하다.

의장(이사장: 임정섭) 이사 정수의 과반수가 동의하여 제11호 2025학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 본예산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제11호 2025학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 본예산(안): **가결**
(단위: 천원)

예산구분	2025학년도 예산액	2024학년도 예산액	비교증감	
			예산액	증감률
본예산	1,110,234	789,887	320,347	40.6%

의장(이사장: 임정섭) 제12호 기준액 초과 수익용 기본재산(예금) 일부 처분(안)을 상정하다.

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김대성) 6억 정도로 조정하면 안 되는지 묻다.

(이사 김조용) 5억 정도로 하면 안 되는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 5억 정도면 어느 정도 버틸 수 있는지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 2년 정도는 가능할 것 같다고 하다.

(* 김태근 이사가 16:43에 회의장을 퇴실하다.)

이사  이사  이사 

(이사 김대성) 퇴장하는 것인지 김태근 이사에 묻다.

(이사 김태근) 그렇다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 상임이사님 급여는 어떻게 지급되어야 하는지 묻다.

(이사 김대성) 이것은 2025학년도 본예산 안이기 때문에 3월부터 소급해서 지급해야한다고 하다.

(이사 이정민) 이것은 원래 연 초에 했어야 한다고 하다. 동의하다.

(이사 강경래) 동의하다.

(이사 김조용) 3월부터 집행하는 것이 맞다고 하다. 5억을 처분하면 2년을 버틸 수 있다고 하니 진행하는 것이 좋겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 상임이사의 급여는 1억 1천 2백 5십만원으로 3월부터 소급해서 진행하는 것에 대해 확정하겠다고 하다. 더불어 김조용이사께서 제안하신 5억원을 처분하는 것에 대해 동의여부를 묻다.

(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제12호 안건은 5억을 처분하는 것으로 수정의 결 되었음을 선언하다.

★ 제12호 기준액 초과 수익용 기본재산(예금) 일부 처분(안): **수정의결** (단위:원)

수익용 기본재산 예금 현황	(처분 가능)초과액	처분 예정 금액
10,187,823,357	7,187,414,000	500,000,000

의장(이사장: 임정섭) 제13호 수익용 주택 엑스포아파트(전민동 464-1) 104동 903호 처분 계획(안)부터 제15호 수익용 주택 중촌동 다가구(중촌동 389-3) 토지 및 건물 처분 계획 (안)을 일괄상정하다.

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 설명하다.

이사 임정섭 이사 이권민 이사 김대성

의장(이사장: 임정섭) 아파트 보유로 세금을 더 많이 지출하고 있다고 하다.

(이사 성차용) 공매처분을 할 것인지 수의계약 할 것인지를 정해주었으면 좋겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 이사회에서 정해주었으면 좋겠다고 하다. 처분의 방법까지 정해달라고 하다.

(이사 김대성) 관련 규정에 따라 진행했으면 좋겠다고 하다.

(이사 김조용) 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률에 따르면 수의계약 사유가 안 되기 때문에 수의계약은 법령에 맞지 않는 사항이라고 하다. 차후 공개경쟁입찰을 진행해서 유찰이 지속되면 수의계약을 할 수도 있다고 하다. 일단 이사회에서 의결할 때는 공개경쟁입찰로 진행해야 적합할 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 교육부 처분 신청을 일단 진행하고 승인 이후에 방법을 논의 하는 것이 어떤지 묻다.

(이사 김조용) 구체적인 처분 방법이 없다면 교육부 담당자가 처분에 대한 허락을 내주기 어려울 것 같다고 하다. 따라서 우선 공개경쟁입찰로 진행하는 것으로 제안하는 것이 좋겠다고 하다. 향후 낙찰자가 없으면 수의계약을 할 수도 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 김조용 이사님의 의견에 따라 일반공개경쟁입찰로 진행하는 것이 어떤지 제안하다.

(* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제13호부터 제15호 안건은 수정의결 되었음을 선언하다.

★ 제13호 수익용 주택 엑스포아파트(전민동 464-1) 104동 903호 처분계획(안): **수정의결**

■ 처분재산 내역

소재지	수용도	해당 동/층/호	면적		타지권 (㎡)	사용승인일
			(㎡)	(평)		취득일
유성구 전민동464-1 (엑스포로 448)	아파트	104/9/903	116.37	43	68.131	1994.05.30.
						1996.08.01.

이사 임정섭 이사 이정민 이사 김대성

■ 처분 예정금액: 평균 감정평가금액(금 100천원 이상)

■ 매각사유

- 1) 수익용 임대주택의 노후화로 인한 재산 가치(시세) 하락
- 2) 주택 노후화로 인한 시설 유지보수비용 등 상승
- 3) 다른 부동산이나 금융 상품으로 자산을 이동하여 더 높은 수익률 기대

■ 매각방법 : 공개경쟁입찰

■ 처분금의 용도: 수익용 신탁예금 대체취득

★ 제14호. 수익용 주택 엑스포아파트(전민동 464-1) 306동 1701호 처분계획(안): 수정의결

■ 처분재산 내역

소재지	주용도	해당 동/층/호	면적		대지권 (m ²)	사용승인일
			(m ²)	(평)		취득일
유성구 전민동464-1 (엑스포로 448)	아파트	306/17/1701	133.11	48	76.832	1994.05.30.
						2001.02.15.

■ 처분 예정금액: 평균 감정평가금액(금 000천원 이상)

■ 매각사유

- 1) 수익용 임대주택의 노후화로 인한 재산 가치(시세) 하락
- 2) 주택 노후화로 인한 시설 유지보수비용 등 상승
- 3) 다른 부동산이나 금융 상품으로 자산을 이동하여 더 높은 수익률 기대

■ 매각방법 : 공개경쟁입찰

■ 처분금의 용도: 수익용 신탁예금 대체취득

★ 제15호. 수익용 주택 중촌동 다가구(중촌동 389-3) 토지 및 건물 처분 계획(안): 수정의결

■ 처분재산 내역

소재지	구분	지목	면적(m ²)	용도지역	취득일
		주용도	연면적(m ²)	건물구조	
중구 대종로630번길 28 (중촌동389-3)	토지	대지	224.50 (67.9평)	2종일반주거	1967.11.08.
	건물	다가구주택 (5가구)	307.23 (92.9평)	철근콘크리트 슬래브지붕 지상3층	1995.04.17.

■ 처분 예정금액: 평균 감정평가금액(금 .590원 이상)

■ 매각사유

- 1) 수익용 임대주택의 노후화로 인한 재산 가치(시세) 하락

이사 임정섭 이사 이정민 이사 김대성

- 2) 주택 노후화로 인한 시설 유지보수비용 등 상승
- 3) 다른 부동산이나 금융 상품으로 자산을 이동하여 더 높은 수익률 기대
- 매각방법 : 공개경쟁입찰
- 처분금의 용도: 수익용 신탁예금 대체취득

의장(이사장: 임정섭) 제16호 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안)을 상정하다.
 (간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 성차용) 대학 교원징계위원회의 위원 구성에 대해 묻다. 구성된 위원 중 박 교수는 8월 말 일자로 퇴직예정이니 향후 또 변경이 필요한 상황일 것 같다고 하다. 대학 교원징계위원회는 다음에 하고 중등학교 교원징계위원회는 통과했으면 좋겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 제16호 안건은 박 교수의 퇴직일정에 맞추어 다시 구성하여 진행하는 것으로 보류 하겠다고 하다.

(이사 성차용) 차후에 진행할 것을 제안하다.
 (* 참석이사 전원이 보류에 동의하다.)

의장(이사장: 임정섭) 제16호 안건은 차기 이사회에서 다시 구성해서 진행하는 것으로 보류하겠다고 하다.

★ 제16호 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안): **보류**

(* 학교법인창성학원 윤지연 총무과장이 요청한 자료를 제공하다.)

(이사 성차용) 기간제교원 임용이 적기에 이루어지지 않으면 해당자들은 다른 학교로 갈 가능성이 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 김태근 이사께서 말씀하신 재공고를 해서 뽑아야 되는 것이 아닌지에 대한 것은 확인이 필요할 것 같다고 하다.

이사  이사  이사 

(이사 성차용) 중등학교에서 절차를 거쳐서 온 사항이라고 하다.

(이사 김대성) 4년이 도래된 사람들도 있다고 하다.

(이사 김조용) 기간제교사는 살펴볼 사항이 있으니 보류할 것을 제안하다.

(이사 강경래) 기간제교사는 1년 채용을 전제로 채용된 사항이라고 하다.

(이사 김대성) 대학의 전임교원 인사도 마찬가지로 하다.

(이사 김조용) 보류할 것을 제안하다.

(이사 김대성) 보류를 제안하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 제1호 중등학교 기간제교원 임용 동의(안), 제3호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙) 신규임용 동의(안) 및 제5호 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안)은 보류하는 것으로 하다.

(* 참석이사 전원이 보류에 동의하다.)

- ★ 제1호 중등학교 기간제교원 임용 동의(안): **보류**
- ★ 제3호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙) 신규임용 동의(안): **보류**
- ★ 제5호 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안): **보류**

라. 기타안건

의장(이사장: 임정섭) 제1호. 이사회 회의록 간서명 대표 임원 선임(안)을 상정하다.

의장(이사장: 임정섭) 본인을 포함하여 간서명은 김대성, 이정민 이사가 진행하는 것이 어떤지 제안하다.

(참 석 이 사) 동의하다.

7. 폐회선언

의장이 오늘의 이사회 마무리 발언에 이어 폐회선언이 있음. (* 2025.06.30.(월) 17:04 폐회)

이사  이사  이사 

2025.06.30

학교법인 창성학원

이사장

임정섭

(서명) 임정섭

이사

강경래

(서명) 강경래

이사

김대성

(서명) 김대성

이사

김조용

(서명) 김조용

이사

김태근

(서명) 김태근

이사

김현리

(서명)

이사

이정민

(서명) 이정민

이사

성차용

(서명) 성차용