

# 학교법인 창성학원

## 2025학년도 제7회 이사회 회의록

구 분	이 사	감 사
임원정수	8	2
재적임원	8	2
참석임원	6	1

1. **회의일시:** 2025.07.29.(화) 14:03-17:42

2. **회의장소:** 대덕대학교 정곡관 10층 소회의실

3. **회의 소집 통보일:** 2025.07.21.(월)

#### 4. 임원 출석 현황

□ 참석인원(7명)

- 이사(6명): (직접참석) 강경래, 김대성, 김조용, 김태근, 이정민, 임정섭

- 감사(1명): 황인상

□ 불참 인원(3명)

- 이사(2명): 김현리, 성차용

- 감사(1명): 조현준

□ 배석자:

- 법인사무국(3명): (간사) 김영훈 총무처장, 윤지연 과장, (서기) 최보경 담당

이사

임정섭

이사

김태근

이사

황인상

## 5. 회의안건

### 가. 의결 안건

- 제1호: 학교법인창성학원 임원(감사) 선임 동의(안)
- 제2호: 중등학교 교원 신규임용 동의(안)
- 제3호: 중등학교 기간제교원 임용 동의(안)
- 제4호: 대전여자상업고등학교 미래관(전 3학년동) 준공 및 연면적 감축
- 제5호: 대전여자상업고등학교 대전광역시 자율학교 지정 신청(안)
- 제6호: 2025학년도 대전여자상업고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)
- 제7호: 2025학년도 대전중앙고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)
- 제8호: 2025학년도 대전중앙중학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)
- 제9호: 2025학년도 대덕대학교부속유치원회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)
- 제10호: 대덕대학교 전임교원(비정년트랙) 신규임용 동의(안)
- 제11호: 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함) 재임용 동의(안)
- 제12호: 대덕대학교 전임교원 복직 동의(안)
- 제13호: 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안)
- 제14호: 학교법인창성학원 상근임원(상임이사) 연봉 결정(안)
- 제15호: 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산 수정(안)
- 제16호: 법인 수익용 기본재산(신성동 임야) 처분계획 수정 및 확정(안)
- 제17호: 학교법인창성학원 정관 개정(안)
- 제18호: 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안)

### 나. 기타 협의 및 보고안건

- 제1호: 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함) 정년퇴직 보고
- 제2호: 대전지방국세청 공익법인 의무이행 점검 결과 보고

### 다. 기타 안건

- 제1호: 이사회 회의록 간서명 대표 임원 선임 건

## 6. 회의 내용

### 가. 성원 보고

2025학년도 제7회 이사회를 개최함에 있어 사립학교법 제17조에 의거 재적 이사 8명 중 6명이 참석하여 재적 이사 과반수 이상이 출석하였으므로 이사회가 성원이 되었음을 간사가 보고하다.

이사

임정섭

이사

김태준

이사

김태준

#### 나. 개회 선언

의장(이사장: 임정섭) 2025학년도 제7회 이사회 개회를 선언하다. 일전에 공지했다시피 교육부로부터 3차 계고를 받은 상태라고 하다. 계고사항을 잘 이행할 수 있도록 적극적으로 협조해 줄 것을 요청하다. 학교법인창성학원 정관 제27조에 의거하여 보고 안전부터 상정하되 보고는 생략하겠다고 하다.

(참석 이사) 동의하다.

#### 다. 의결 안건

**의장(이사장: 임정섭) 제1호 학교법인창성학원 임원(감사) 선임 동의(안)을 상정하다.**

(감사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

의장(이사장: 임정섭) 황인상 감사께서 지난 3년 간 학교법인 감사로 애써준 것에 대한 감사의 말을 전달하다. 감사의 조건 중 하나가 공인회계사 자격을 갖춘 자이고 황인상 감사께 추천을 요청하였는데, 장      감사를 추천하였다고 하다. 해당 사항에 대해 부가 설명을 요청하다.

(감사 황인상) 현재 법인 임원진이 남성이 많은데 추천 대상자가 여성이므로 성비를 맞출 수 있을 것 같다고 하다.      기업부 공무원 출신으로서 전문분야가 보조금 정산, 지원 사업 정산이므로 이 분야의 전문가이기 때문에 학교법인과 잘 어울릴 뿐 만 아니라 사전적으로 컨설팅도 가능할 것이라 사료된다고 하다. 창성학원에 도움이 될 것 같아서 추천을 하였다고 말하다.

(이사 김조용) 본인 동의를 받았는지 묻다.

(감사 황인상) 그렇다고 하다.

(이사 이정민) 감사님 주 거주지가 어디인지 묻다.

(감사 황인상) 대전이라고 하다.

(이사 강경래, 김대성, 김조용, 김태근, 이정민) 동의하다.

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 이의 없이 동의하여 제1호 학교법인창성학원 임원(감사) 선임 동의(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

★ 제1호 학교법인창성학원 임원(감사) 선임 동의(안): 가결

직명	성명	주요경력	임기	비고
감사	장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙회(주임) 1993~1998</li> <li>• 회계법인(공인회계사) 2007~2011</li> <li>• 중소기업부(전문관) 2011~2013</li> <li>• 회계법인(디렉터) 2014~현재</li> </ul>	2025.09.27.~ 2028.09.26. (3년)	공인회계사 (2009.08.05.)

(\* 황인상 감사가 참석이사에 동의를 구하고 14:09에 회의장을 퇴실하다.)

(이사 김태근) 의사진행 발언 하겠다고 하다. 이사회가 형사고발로 이어지고 있는 상황이라 법적으로 확인을 해야 되기 때문에 질의하겠다고 하다. 이사회 자료를 왜 사전에 보내주지 않았는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 사전에 회의 자료를 요청한 사항이 있었는지 간사에 해당 사항을 묻다.

(간사 김영훈) 이번에는 따로 전달받은 바가 없다고 말하다.

(이사 김태근) 지난번에 자료를 보내주었던 것은 요청에 의해서 보낸 것인지 묻다.

(간사 김영훈) 그렇다고 하다.

(이사 김태근) 그렇다면 이사 4명이 이사회 개최를 요청하였을 때 이사회를 하게 되어 있는지 아닌지 묻다. 김대성 총장의 건에 대해 이사회 개최를 요청하였는데 그 건은 어떻게 진행되고 있는지 묻다. 해당 내용을 거부했는지 묻다. 확인해서 답변을 해달라고 하다. 그리고 안식년 휴가제도에 대하여 연구 과제물을 보여 달라고 말했는데 확인하였는지 묻다.

(이사 김대성) 받았다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 지난 회 차 이사회에서 이사께서 요청하신 것으로 알고 있고 교무처장께서 자료를 준비해서 가지고 오셨는데, 그 이전에 이사께서 회의장을 퇴장하셔서 보지 못하신 상황인 것 같다고 하다.

(이사 김태근) 대덕대학교에서 안식년제도가 있는지 묻다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

(이사 김조용) 안식년 제도는 법에 없고 연구년 제도가 있다고 하다.

(이사 김태근) 근무기간이 남지 않은 자에 대해 연구년 제도를 부여할 수 있는지 묻다. 연구년 제도는 학교에 기여를 하기 위해 잔여 재직기간이 남아있어야 한다고 하다.

(이사 김대성) 해당 부분은 이미 이사회 의결을 거쳐 진행되었다고 하다. 이미 연구년 제도를 활용하고 퇴직까지 한 교원에 대하여 지금에 와서 해당 부분을 거론하는 것은 맞지 않다고 하다.

(이사 김조용) 연구년 제도를 진행함에 있어 일정기간의 재직기간이 남아 있어야 한다는 법은 어디에 있는지 묻다.

(이사 김태근) 있다고 하다. 그리고 이 사무국장 채용에 대하여 절차상 하자가 있는지 묻고 싶다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 김태근 이사께서 질의하신 소집요구서와 관련하여 6월 12일에 접수하였고, 해당 안건은 그동안 처리 못했던 안건을 비롯하여 총장 직위해제, 징계의결 요구, 이사 해임, 사무국장 해임에 대해 소집요구를 하였다고 하다. 이것에 대해 6월 19일에 기피를 했고 해당 내용을 이메일로 보냈다고 하다.

(이사 김태근) 해당 내용을 확인해달라고 하다. 이 사무국장에 대한 절차상 하자가 있는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 없다고 하다.

(이사 김태근) 절차상 하자가 있으면 어떻게 할 것인지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 그대로 조치를 하면 된다고 하다.

(이사 김태근) 이 사무국장에 대해 절차상 하자가 있다고 하면 형사고발을 해도 되는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 알아서 하라고 하다. 언제는 사전에 물어보고 진행하였는지 묻다. 연대하

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

여 이미 여러 건을 진행하고 있지 않는지 묻다. 그리고 안전 처리를 하기 위해서 모인 상황이므로 안전에 집중하겠다고 하다.

(이사 김조용) 원래 의사 진행 발언은 이사회 안전과 관련한 사항에 대해 발언을 하는 것이라고 하다. 안전과 관련 없는 사항은 개인적으로 질의를 하면 된다고 하다. 회의를 진행하여 안전을 처리했으면 좋겠다고 하다.

### **의장(이사장: 임정섭) 제2호 중등학교 교원 신규임용 동의(안)을 상정하다.**

(간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김태근) 이전에 절차상 하자 있는지 물어보았다고 하다. 절차상 하자가 있는 것은 누가 책임질 것인지 묻다. 여기 있는 이사께서 모두 문제가 없다고 말했다고 하다.

(이사 김조용) 그렇게 발언한 적 없다고 하다. 본인은 문제가 있는 부분은 빼고 교육청의 실태 점검을 받자고 했고, 문제 있는 부분은 제외하고 임용을 진행하자고 했다고 하다.

(이사 김태근) 이정민 이사는 어떻게 말했는지 묻다.

(이사 이정민) 지금 책임지라고 말하는 것인지 묻다. 그런 말을 왜 계속해서 하는지 묻다. 절차상의 하자가 있다면 조치를 하면 되는 것이라고 하다.

(이사 김태근) 합격자발표를 왜 했는지 묻다.

(이사 김조용) 문제 있는 분은 제외하고 나머지는 빨리 임용 하자고 했다고 하다. 의결안건으로 올라왔을 때 인사비리와 관련하여 말을 하면서 문제를 제기하여 해당자는 제외하여 교육청 또는 지도감독 부서에 조사 또는 감사를 의뢰하고 나머지는 빨리 임용하자고 했는데 통째로 문제가 있어 임용이 안 된다고 했던 분이 있다고 하다.

(이사 김태근) 아무 것도 보여주지 않아서 그랬다고 하다.

(이사 김조용) 1, 2차 교육청에서 시험을 치루었고 제3차 면접위원을 구성해서 면접을 진행했다고 하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김태근

(이사 김태근) 심의의결을 하려면 자료가 있어야 한다고 하다.

(이사 김대성) 국어 교과에 대해서는 이의제기로 인해 민원이 발생하여 교육청에서 실태점검을 나왔고, 법인에서는 동점자 처리 기준을 만들었다고 보고를 받았다고 하다. 따라서 법인에서 동점자처리 기준을 마련한 후 진행하여 절차상의 문제가 없다고 판단하였으나 교육청의 실태점검 결과로는 조치사항이 발생한 것 같다고 하다. 국어교과에 대해서 잘잘못을 따져야 한다면 이 부분은 수사의뢰할 것을 건의하다.

(이사 김조용) 동의하다.

(이사 김태근) 동의하다. 채용비리에 대한 수사의뢰를 요청하다.

(이사 김대성) 임용에 적절한 과정을 거쳤는지, 또 다른 문제가 있어서 변질된 것인지 모른다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그동안 우리 법인은 중등교원 채용을 하지 못하다가 4년 만에 채용 절차를 진행하였고 공정하게 진행하고자 1, 2차는 교육청에 위탁을 했고 3차 시험을 진행하기 전에 계획(안)을 수립하였다고 하다. 동점자 처리 기준을 정하고 그 기준에 따라 국어교과와 영어교과의 응시자가 합격자로 들어왔고 국어교과의 교사가 최종 합격을 하였다고 하다. 그런데 교육청의 실태점검 결과 채용비리는 아니고 적극적인 행정을 하다가 문제가 발생하였다는 답변을 받았다고 하다. 이러한 계획을 세우는 것은 할 수 있으나 응시자에게 재공고를 하지 않는 것이 문제가 되어 절차상 하자가 생겼다고 하다. 잘 하려다 보니 문제가 생겼고 시정지시에 따라 문제가 있는 것은 절차를 밟을 예정이라고 하다. 문제가 없는 대상자이기 때문에 임용을 요청해주기를 간곡히 요청하다. 김태근, 김대성 이사께서 의문점을 말씀해주셨는데 이사회 이후에 신중하게 검토를 해서 조치를 하도록 하겠다고 하다. 이 15명에 대해서는 문제가 없고 좋은 교사를 뽑기 위해서 노력한 사항이라고 하다. 면접위원도 교장, 교감 선생님이 오셨고 해당 위원들이 원하는 교사를 뽑았다고 하다. 매끄럽게 했어야 하는데 그렇지 못한 점에 대해서는 양해의 말을 전달하다. 책임에 대한 것도 절차를 밟겠다고 하다.

(이사 김대성) 임용에 관한 사항은 이... 교사가 전... 교사로 교체된 것이고 나머지 14명은 전과 동일한 것인지 묻다. 동의하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다고 하다.

이사 임정섭 이사 김태근 이사 김대성

(이사 김태근) 이사장 또는 법인 직원의 책임이 필요할 것 같고, 책임을 지지 않는다고 한다면 형사고소로 임용비리와 채용비리가 들어갈 것 같다고 하다. 누군가는 책임을 져야할 것 같다고 하다. 법인은 법인의 일을 맞게끔 해야 되는데 이사장의 말만 믿고 진행할 수는 없다고 하다. 후 순위자 발표의 조건이 무엇인지 묻다. 첫 번째는 해당자가 포기했을 때, 두 번째는 결격사유가 발생했을 때라고 하다. 둘 중에 포함이 되는지 묻다. 후순위자 발표 조건에 맞지않다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 이. 이라는 합격자에 대하여 합격의 결격사유가 생겼다고 하다. 임용을 하는 과정에 문제가 발생이 됐고, 법인에서 이사장이 임의로 판단한 것이 아니고 교육청의 실태점검을 통해 그 결과에 근거해서 따르는 것이라고 하다.

(이사 김태근) 교육청에서 연락을 받았는지 묻다. 후순위자 뽑은 것에 문제가 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 교육청의 유선연락 뿐 만 아니라 실태점검 당일에도 당초 공고문을 기초로 후 순위자를 발표해야 한다고 했다고 하다. 15명에 대해서는 관할청의 점검을 모두 받았다고 하다. 그런데 김태근이사께서는 문제가 있다고 해서 문제를 해결하면 또 다른 문제를 제기한다고 하다. 김태근이사께서 임용 1차-3차 점수를 사전에 가지고 있다는 사실 자체가 문제라고 하다. 이전 이사회에서 발언했다고 하다. 15명에 대해서는 문제는 없다고 하다.

(이사 김태근) 그런 이야기는 하지 않았다고 하다. 믿지 못하게 뽑아놓았다고 하다.

(이사 김대성) 실태조사라는 것은 이 15명에 대해 문제가 있는지 없는지 모두 스크린한 것이라고 하다. 나머지 건은 차후에 정리하겠다고 이사장께서 말했다고 하다. 본인은 해당 안전에 대해 동의하다.

(이사 김태근) 반대하다. 임용의 절차를 명확히 판단할 수 없어 반대한다고 하다.

(이사 강경래) 반대하다.

(이사 김조용) 지도감독 관할청인 교육청의 실태점검의 결과도 있기 때문에 임용에 찬성하다.

의장(이사장: 임정섭) 교육청에서 문제가 없다고 했고, 문제가 있다고 한 사항에 대해서는 조치를 했다고 하다. 이 안전이 부결되었을 때는 어떤 일이 발생하는지 묻다.

(이사 김태근) 그렇다면 3차 면접 절차에 대해 자료를 달라고 하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

의장(이사장 임정섭) 자료를 제공하겠다고 하다. 자료를 추출하는 동안 제3호 안건을 먼저 진행하겠다고 하다.

(\* 참석이사 동의하다.)

**의장(이사장: 임정섭) 제3호 중등학교 기간제교원 임용 동의(안)을 상정하다.**

의장(이사장: 임정섭) 지난 회 차에 상정된 안건이라고 하다. 의견을 요청하다. 지난 2월에 1년의 기간 동안 채용하는 것으로 공고를 냈으나 해당 시기에 이사회가 되지 않아 각 학교의 교장께서 6개월 미만으로 채용을 한 것이라고 하다. 따라서 남은 기간을 계약기간 연장으로 안건을 올린 것이라고 하다.

(이사 김대성) 김태근 이사께서 제기하신 문제에 대해서는 해소가 되었는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 따로 공지를 해서 다시 뽑아야 되지 않는지에 대해 문제를 제기하였는데 산하학교에서는 어려운 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 학교에서 채용한 것을 왜 우리가 연장을 해주는지에 대한 이야기도 있었다고 하다. 또한, 임용기간이 1년이 아닌 것을 왜 이사회에서 다루어야 하는지에 대한 의견도 있었다고 하다.

(이사 김조용) 임용기간은 1년이어야 하고 그렇게 했을 경우 총 계약기간이 4년이 넘어가는 대상자가 있는지 확인해달라고 했다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 4년이 초과되는 대상자는 현재는 없다고 하다.

(이사 김조용) 지금 계약기간이 1년이 되지 않는 것을 처리하는 것은 정관에 맞지 않다고 본다고 하다. 부결이라고 하다.

(이사 김대성) 지금 상황에서 1년으로 올라왔으면 가능하다는 것이고, 1년으로 계약기간을 했을 때 4년이 초과되는 사람은 임용이 불가하다는 것인지 묻다.

(이사 김조용) 그렇다고 하다.

(이사 김태근) 계약연장이 말이 안 된다고 하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

(이사 강경래) 3년이 지나면 재공고를 하게 되어 있고, 3년이 지나지 않은 사람들은 재임용을 할 수 있다고 하다. 이사회가 되지 않아 교장께서 6개월 미만으로 임용을 하신 것이고, 2025년 2월을 기준으로 해서 1년이라고 보면 될 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 새로 시작하는 것이기 때문에 이것은 계약 연장이 아니라는 취지인 것 같다고 하다.

(이사 김조용) 교장께서 6개월 미만으로 임용할 수 있다고 되어 있는데, 6개월 썩 잘라서 임용하는 것에 대해 합리적인 사유 없이 해당 부분을 인정할 수 있는지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 산하학교 기간제교사는 1년 단위로 승인을 해주고 있고, 6개월 미만인 경우에는 교원의 결원 등 불가피한 사유가 생겼을 때 학교장 재량으로 진행하고 있다고 하다. 이 부분도 이사회에서 의결되었어야 하는데 이사회가 되지 않아서 하지 못했다고 하다. 이전에 이사회에 상정된 안건이 아니기 때문에 계약연장으로 보는 것이 맞지 않다고 한다면 부결을 하고 학교장의 재량으로 진행할 수 있도록 하는 것이 어떤지 제안하다. 학기단위이기 때문에 지금부터 1년으로 임용하는 것은 운영의 문제가 있을 수 있을 것 같다고 하다.

(이사 김조용) 예를 들어 계약으로 따지면 분할 수의계약은 위법하다고 하다. 정관 제39조의9 제4항에 위반되므로 본인은 반대하다.

(이사 김태근) 찬성하다.

(이사 강경래) 찬성하다.

(이사 김대성, 이정민) 반대하다.

의장(이사장: 임정섭) 찬성이사 2명을 제외하고 나머지 참석 이사는 반대하였으므로 의결정족수 미달로 제3호 중등학교 기간제교원 임용 동의(안)은 부결 되었음을 선언하다.

★ 제3호 중등학교 기간제교원 임용 동의(안): **부결**

의장(이사장: 임정섭) 제4호 대전여자상업고등학교 미래관(전 3학년동) 준공 및 연면적 감축을 상정하다.

(\* 대전여자상업고등학교 양재만 교감 및 송성환 행정실장이 안건설명을 위해 14:57에 배석하다.)

이사

임정섭

이사

김태근

이사

강대성

(배석 송성환 행정실장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 예산액의 증감 내역이 없는지 묻다. 공사면적의 변동이 있으면 예산이 줄어드는 것이 아닌지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 공사면적은 동일하나 교사 중의 하나를 물탱크실로 빼서 연면적이 줄어드는 것이라고 하다.

(이사 김조용) 그렇다면 전체면적은 그대로고 교사면적의 변동이 있는 것인지 묻다.

(이사 김대성) 건물 연면적은 그대로고 교사의 변동인 것 같다고 하다.

(배석 송성환 행정실장) 그렇다고 하다.

(이사 김조용) 대전여자상업고등학교는 차 후 별도 공사 일정이 있는지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 내진설계와 관련한 진행사항이 있을 것 같다고 하다. 확정이 되면 하반기에 공사를 진행할 예정이라고 하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제4호 대전여자상업고등학교 미래관(전 3학년동) 준공 및 연면적 감축은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제4호 대전여자상업고등학교 미래관(전 3학년동) 준공 및 연면적 감축: **가결**

- 사업기간: 2022. 3. 1. ~ 2025. 2. 28.
- 예산규모: 총6,189,910,000원
- 사업대상건물: 3학년동(현 미래관) 및 아람교(본관동-3학년동 연결복도)
- 건물 연면적 변동

구분	면적(m <sup>2</sup> )		
	기존	변동	증감
미래관	2,912.9	2,799.5	-113.4
아람교	222.68	239.96	+17.28

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

구분	면적(m <sup>2</sup> )		
	기존	변동	증감
합계	3,135.58	3,039.46	-96.12

**의장(이사장: 임정섭) 제5호 대전여자상업고등학교 대전광역시 자율학교 지정 신청(안)을 상정하다.**

(배석 양재만 교감) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 자율학교로 신청해서 승인이 되면 재정적으로 어떤 차이가 있는지 묻다.

(배석 양재만 교감) 재정적 차이는 없다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 자율학교로 지정되면 학생들에게는 어떠한 장점이 있는지 묻다.

(배석 양재만 교감) 교과목 이외에 학교 자체에서 교과목을 신설하라는 취지가 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 관련된 교과목의 교사가 신규로 필요한지 묻다.

(배석 양재만 교감) 정보나 상업교과목의 교사가 교과목 이외에 다양한 분야를 다룰 수 있기 때문에 기존의 선생님들로 충분하고, 다만 교재개발을 위해 자율학교 지정 신청을 진행하는 것이라고 하다. 교육청에서 지원받은 3억 중에 해당 부분이 포함되어 있다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 교사들이 모두 개발하는 것인지 묻다.

(배석 양재만 교감) 그렇다고 하다.

(이사 김태근) 학생선발은 전국인지 대전인지 묻다.

(배석 양재만 교감) 모집을 전국 단위에서 할 수 있으나 통학을 하기가 현실적으로 불가능하기 때문에, 대전 근교 지역의 학생이 1년에 10명 내외로 입학한다고 하다. 올해 학과를 신설하면서 교육과정을 폭넓게 하기 위해서 신청을 하는 것이라고 하다.

(이사 강경래) 전국단위 모집이면 인근 옥천, 금산, 공주 이쪽의 학생들이는지 묻다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

강경래

(배석 양재만 교감) 논산, 계룡 등에서 온다고 하다.

(이사 김태근) 공주에 있는 한일고등학교와 유사한 것인지 묻다.

(배석 송성환 실장) 내용은 동일하다고 하다.

(이사 김조용) 지정이 되면 학생들의 취업에 상당한 경쟁력이 있는지 묻다. 취업으로 나가는 학생, 진학을 원하는 학생의 비율이 변동이 있을 것 같은지 묻다.

(배석 양재만 교감) 지금 교육과정으로도 충분하기는 하나 앞으로 직업세계, 업무환경이 변화할 것으로 예측되어 지난 회 차에 학과개편에 대한 사항도 심의의결을 받았다고 하다. 현재는 전체 학생 중 진학 희망자 30%, 취업 희망자 70% 정도의 비율이며 크게 변동을 없을 것 같다고 하다.

(이사 김조용) 지정을 1년에 한번 씩 진행하는지 묻다.

(배석 양재만 교감) 5년에 한번 씩 진행하고 있다고 하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제5호 대전여자상업고등학교 대전광역시 자율학교 지정 신청(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제5호 대전여자상업고등학교 대전광역시 자율학교 지정 신청(안): **가결**

가. 지정유형: (2유형) 특성화된교육과정(교육과정자율)

나. 신청인: 대전여자상업고등학교

다. 신청내용:

- 신청기간: 2026.03.01.~2029.02.28.(3년)
- 교육과정 특성화 계획
  - 경영·정보·디지털 능력 함양을 위한 교육과정 편성을 통해 실무능력을 갖춘 전문인력 양성
  - 직업기초능력 및 실무중심 교육 위한 교육과정 운영
  - 산업체 직무 기반 맞춤형 인재양성을 위한 교육과정 운영

이사

임정섭

이사

김태근

이사

송성환

**의장(이사장: 임정섭) 제6호 2025학년도 대전여자상업고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)을 상정하다.**

(배석 송성환 행정실장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 자체행정수입이 감액된 사유가 지난 회 차에 준하여 편성하게 되면서 그렇게 됐다는 말인지 묻다. 순세계잉여금에 대해서는 다음연도에 감액이 되는지 묻다.

(배석 송성환 행정실장) 그렇다고 하다. 이 정도 규모는 감액 없이 편성되고 있다고 하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

(\* 대전여자상업고등학교 양재만 교감 및 송성환 행정실장이 안건설명을 마치고 15:12에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제6호 2025학년도 대전여자상업고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제6호 2025학년도 대전여자상업고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안): **가결**  
(단위: 천원)

예산구분	경정예산액	기정예산액	비교증감	
			예산액	증감률
추경1회	8,190,165	6,785,953	1,404,212	20.7

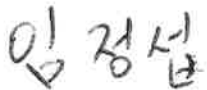
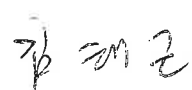
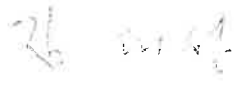
**의장(이사장: 임정섭) 제7호 2025학년도 대전중앙고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)을 상정하다.**

(\* 대전중앙고등학교 박은희 행정실장직무대리가 안건설명을 위해 15:13에 배석하다.)

(배석 박은희 행정실장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 선택적교육활동비의 도서구입비가 줄었는데 사유를 묻다. 감액되어 주로 투자된 곳이 어딘지 묻다.

(배석 박은희 행정실장) 전액을 삭감한 것이 아니고 당초 예산이 천사백만원이었는데 학교예산이 빠듯하게 운영하는 관계로 천만원으로 줄었다고 하다. 아무래도 인건비가 증액이 되어

이사  이사  이사 

인건비에 녹아들어갔다고 보면 될 것 같다고 하다.

(이사 김조용) 인건비는 교육청에서 전액 보조가 되는 것이 아닌지 묻다.

(배석 박은희 행정실장) 전액 보조가 되는 것은 아니고 대체직원의 경우에는 일부는 교비에서 지출해야 하는 상황이 있다고 하다.

(이사 김조용) 외부에서는 학생들과 교사들에게 지원되는 비용을 인건비로 쓰는 것이 납득이 안 될 수도 있을 것 같다고 하다.

(배석 박은희 행정실장) 그래서 고통을 분담하는 차원에서 출장여비 6백만원 삭감하고 행정실 무원도 2명에서 1명으로 줄였다고 하다.

(이사 김조용) 그리고 예비비 과목존치를 위해 천원을 두어야 될 것 같다고 하다. 수정의결 할 것을 제안하다.

(이사 김대성) 6억7천이 증액된다면 목적사업비는 얼마인지 묻다.

(배석 박은희 행정실장) 교육청에서 목적사업비로 들어온 예산은 4억4천으로 용도가 지정되어 내려오고 있고, 나머지는 공동경상경비와 개별경상경비가 있다고 하다.

(이사 김대성) 간주처리는 없는지 묻다. 목적사업은 간주처리를 할 수 있기 때문에 마지막에 한꺼번에 추경예산 편성을 진행할 수도 있을 것 같다고 하다.

(배석 박은희 행정실장) 간주처리는 마지막에 목적사업비가 들어온 것이 예산에 편성이 안됐을 때 하는 것인데, 현재는 없다고 하다. 중간에 이사회가 있기 때문에 실제 예산에 근접하게 현실에 맞도록 반영을 해두고 살림살이를 운영하고자 안전을 상정하게 되었다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 학생이나 교사에게 직접적으로 투입되는 예산이 감액되는 것을 지양했으면 좋겠다는 의견이 있고, 예비비에서 천원 과목존치 하는 것에 대해 의견이 있었다고 하다. 수정 의결에 대해 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 수정의결에 동의 및 재청하다.)

이사

임정섭

이사

김대성

이사

김대성

(\* 대전중앙고등학교 박은희 행정실장직무대리가 안전설명을 마치고 15:27에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제7호 2025학년도 대전중앙고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)은 수정의결 되었음을 선언하다.

★ 제7호 2025학년도 대전중앙고등학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안): **수정의결**  
(단위: 천원)

예산구분	경정예산액	기정예산액	비교증감	
			예산액	증감률
추경1회	7,803,241	7,132,845	670,396	9.4

**의장(이사장: 임정섭) 제8호 2025학년도 대전중앙중학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)을 상정하다.**

(\* 대전중앙중학교 성하중 행정실장직무대리가 안전설명을 위해 15:27에 배석하다.)

(배석 성하중 행정실장직무대리) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 학생복지교육격차해소 비교란에 급식관리 학생 수 변동이 있는데 해당내용에 대해 묻다.

(배석 성하중 행정실장직무대리) 식대비 감소가 조금 더 많다고 하다. 그리고 학생 인원 수가 줄어든 것도 있다고 하다. 당초 보다 많은 인원이 들어올 것으로 예상했는데 들어오지 않아서 감액하는 것이라고 하다.

(이사 김조용) 예비비 과목 존치를 위해 천원을 예산편성 해놓아야 할 것 같다고 하다. 수정의결을 제안하다.

의장(이사장 임정섭) 예비비 과목 존치를 위해 천원을 편성하는 것으로 수정의결에 대한 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 수정의결에 동의 및 재청하다.)

(\* 대전중앙중학교 성하중 행정실장직무대리가 안전설명을 마치고 15:36에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제8호 2025학년도 대전중앙중학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)은 수정의결 되었음을 선언하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김태민

★ 제8호 2025학년도 대전중앙중학교회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안): **수정의결**

(단위: 천원)

예산구분	경정예산액	기정예산액	비교증감	
			예산액	증감률
추경1회	3,058,590	2,881,514	177,076	6.1

**의장(이사장: 임정섭) 제9호 2025학년도 대덕대학교부속유치원회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)을 상정하다.**

(\* 대덕대학교부속유치원 김청환 과장이 안건설명을 위해 15:37에 배석하다.)

(배석 김청환 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 예비비 1,800만원 편성의 이유가 무엇인지 묻다.

(배석 김청환 과장) 예상치 못한 지출에 대응하기 위해 예비비를 편성하였다고 하다.

(이사 김조용) 지난해에는 예산액보다 결산액이 많은 경우가 있었다고 하다. 예비비에도 실제 산출내역에 들어갈 수 있는 건이나 특히 원생이나 교사에 투입될 수 있는 예산은 그 쪽으로 편성해달라고 하다. 결산 때 당초 예산액보다 집행 금액이 많은 경우는 지양해달라고 하다. 해당 부분은 주의가 필요하다고 하다. 교사는 몇 명인지 묻다.

(배석 김청환 과장) 교사는 원장을 포함하여 11명이라고 답하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

(\* 대덕대학교부속유치원 김청환 과장이 안건설명을 마치고 15:43에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제9호 2025학년도 대덕대학교부속유치원회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제9호 2025학년도 대덕대학교부속유치원회계 제1차 세입세출 추가경정예산(안): **가결**

(단위: 천원)

예산구분	경정예산액	기정예산액	비교증감
------	-------	-------	------

이사 **임정섭** 이사 **김태근** 이사 **김미선**

			예산액	증감률
본예산	1,051,529	1,049,337	2,192	0.21%

**의장(이사장: 임정섭) 제10호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙) 신규임용 동의(안)을 상정하다.**

(이사 김대성) 지난 회 차 이사회에서 김태근이사께서 재학생 충원율을 살펴보고 판단하자고 하셔서 금일 기준으로 자료를 제공함을 설명하다. (\* 김대성 이사가 재학생 충원율에 대한 자료를 전체 이사에 제공하다.) 8월 말까지 변동이 있기는 하지만 금일까지의 자료를 뽑았고, 재학생유지율이 90% 이상이고 운영이 잘 되고 있는 학과임에 틀림없다고 말하다.

의장(이사장: 임정섭) 대학 교원이 2월에 4명, 8월에 4명, 총 8명이 정년퇴직과 의원면직으로 면직이 되는 상황이라고 하다.

(이사 김대성) 전임교원 수는 2023년에 62명, 2024년 58명, 2025년에 53명이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 편제정원에 전임교원 확보율도 맞추어야 하고 특히 전공심화를 운영하는 학과이므로 학과를 운영하기 위해 필요하다고 하다. 해당 학과는 신입생 충원율도 재학생 충원율도 높은 학과이니 통과하는 것으로 의견을 모아주었으면 좋겠다고 하다.

(이사 김조용) 이 안건의 심의를 보류하게 된 주된 이유는 학교의 재정적 문제였다고 하다. 정년퇴직하는 분과 신규임용 되는 분의 인건비를 비교해보면 월등히 낮고, 비정년트랙이기 때문에 지금으로써는 정년까지 간다는 것을 예측하기는 어렵다고 하다. 6명을 추가로 임용한다고 해서 학교재정에 큰 손실을 끼친다고는 보이지 않는다고 하다. 공고, 채용계획 수립, 심사위원은 외부위원을 둔다 등의 법령에 위반되는 사항이 본인이 보기에는 없어 보이기 때문에 학생들의 학습권 보장을 위해 임용을 하는 것이 옳다고 생각한다고 말하다.

(이사 이정민) 퇴직하는 분과 새로 들어오는 분들에 대한 인건비 차이가 어떻게 되는지 묻다.

(이사 김대성) 퇴직하는 분 4명이 2억 8천, 새로 들어오는 6명이 2억 2천이라고 하다. 6명은 심화과정도 있고, 각 학과마다 퇴직자들이 있다고도 하다. 특히, 펫토타케어과는 전임교원이 없어서 전공자를 채용하는 건이라고 하다. 이러한 측면에서 보면 후임보충 등의 이유로 각 학과의 요청에 따라 진행된 것이라고 하다. 2~3개 학과에서는 전임이 빨리 채용됐으면 좋겠다는

이사  이사  이사 

의견도 피력했다고 하다.

(이사 이정민) 휴학생 수가 많지는 않은데 이후에 복학을 하는지 묻다.

(이사 김대성) 반반이라고 하다.

(이사 이정민) 동의하다.

(이사 김태근) 반대하다.

(이사 강경래) 반대하다.

(이사 김조용) 법령이나 정관, 대덕대학의 내부규정에 따라 절차가 정상적으로 진행된 것으로 보여 진다고 하다. 신규 임용될 교수들의 전공도 채용될 학과에 부합한다고 보여 지기 때문에 학생들의 학습권 보장을 위해 임용에 동의한다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 두 분의 이사들께서 부동의 하였는데 이유를 묻다.

(이사 김태근) 안건을 처리해야 한다고 생각하면 이유를 묻고 보류시키면서 나머지 안건은 바로 결과를 내는 이유가 무엇인지 질문하다.

(이사 김대성) 학과의 의견에 대해서 교무처장의 설명을 들어볼 것을 요청하다.

(\* 대덕대학교 한규진 교무처장이 안건설명을 위해 15:58에 배석하다.)

(배석 한규진 교무처장) 미래자동차학과, 경찰행정학과, K-외식조리과에서 전임교원이 모두 서명날인을 하여 서둘러 임용을 해달라고 제출하였다고 하다. 학과에서 필요에 의해 시행요청을 하였고, 절차에 따라서 임용절차가 이루어졌기 때문에 학생교육과 학과 운영을 위해 빨리 임용이 되었으면 하는 바람인 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 교육부에서 내린 계고사항이라고 하다. 임용과 관련한 사항이기 때문에 처리를 해야 될 것 같다고 하다.

(이사 강경래) 교육부에서 뽑으라고 하면 뽑고, 뽑지 말라고 하면 뽑지 않는 것인지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 이 안건에 절차상의 문제가 없다고 하니 임용을 처리해달라는 것이라고 하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

(이사 김조용) 동의를 하지 않는다면 위법이라든지 하는 이유가 있어야 된다고 하다.

(이사 김태근) 재학생 기준으로 하면 전임교원이 많다고 하다.

(이사 김조용) 지난번에 전임교원 확보율에 대한 타 대학의 전략을 설명하였는데, 우리도 다른 학교에 맞춰 가야한다고 하다. 양쪽 지표를 모두 맞춰나가야 한다고 하다. 과거 대덕대학이 재정지원제한대학이 된 사유가 전임교원 확보율이 부족해서였다고 하다. 학생들의 학습권 보장 등을 위해서는 최소한의 기준을 맞춰야한다고 하다. 대학의 학과에서 요구하고, 적법한 절차를 거쳐 임용제청을 했는데 반대한다면 선량한 관리자의 의무를 다 하고 있는지를 생각해 볼 문제라고 하다.

(이사 김태근) 재학생 기준으로 했을 때 전임교원 확보율이 대전 시내 4개의 전문대학 중 가장 높다고 하다. 우리는 신입생을 유치하는 것이 가장 중요한데, 교수만 뽑자고 하는 것은 문제라고 하다.

(이사 김조용) 교수가 남는데 잉여교원을 뽑자고 하는 것은 아니라고 하다. 학생들의 학습권 보장을 위해 최소한 일할 수 있는 교원이 2~3명은 있어야 한다고 하다. 인원이 있어야 학생들에게 전공을 가르치고, 취업을 시키고, 신입생도 모집할 수 있다고 하다. 그렇게 해야 학과도 정상적으로 유지된다고 하다. 터무니없이 많이 뽑는 것도 아니고 전임교원이 한명도 없는 학과도 있는데 이것은 조치를 해줘야 학과가 돌아간다고 하다. 대덕대학교 전체를 놓고 따지는 것도 중요하지만 전공에 맞는 교수들이 학과에 있어야 취업도 시키고, 신입생 모집활동도 된다고 하다.

(이사 김대성) 김태근이사께서 우려하고 있는 상황은 이해한다고 하다. 하지만 필요에 의해서 학과에서 요청한 상황이고, 학교에서도 필요하다고 하다. 특별한 하자가 없는 한 이 안건까지는 동의를 해주고, 내년에도 채용이 필요한 경우에는 프로세스를 거치겠다고 하다.

(이사 김태근) 법인 이사로서 법인이 살아남아야 한다는 것이 본인의 생각이고, 타 대학과 비교해보았을 때 우리가 부족하다고 한다면 교수를 채용해야 한다고 하다. 미래자동차학과 교수가 몇 명인지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 현재 4명이라고 하다.

이사

김 조 용

이사

김 태 근

이사

김 대 성

(이사 김태근) 150명이라고 한다면 20명당 계산하면 4명이면 되는 상황이라고 하다.

(배석 한규진 교무처장) 현재 3명이라 한명을 신규 임용 했을 때 4명이고 8월 31일자에 1명이 정년퇴직 하는 상황이라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 뒤에 안전이 많이 남았는데 강경래 이사께서 퇴장해야 한다는 의견을 주어서 제10호 안전에 대해서는 생각해보고 나머지 안전부터 처리하겠다고 하다.

(이사 김태근) 계고장 이야기를 했기 때문에 임용관련 두 건은 빨리 처리했으면 좋겠다고 하다.

**의장(이사장: 임정섭) 제11호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함) 재임용 동의(안)을 상정 하다.**

의장(이사장: 임정섭) 법적으로 통지해야 되는 기간이 지났기 때문에 추인의 형식으로 보면 될 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 동의하다.

(이사 김태근) 부동의하다. 재임용 안 되는 교수에 대해 말했다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 2개월 이전에 통지를 했어야 하는데, 시일이 지난 안전이라고 하다.

(이사 김태근) 김: , 배: 교수는 계약연장 서류를 가져다 달라고 말했고, 이 교수는 형사고발 건이 걸려있는 상황이라 안 된다고 했다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 이: , 박: 교수 건과 관련하여 징계의결을 상정하였으나 확정이 되면 올리자는 의견이 있었다고 하다.

(이사 김대성) 형사 사건에 연루되어 있는 사람은 1명인데 시일이 3월 1일자 재임용이라고 하다. 2개월 전에 심사해서 통지해줘야 하는 의무가 있다고 하다. 우리가 1월에 이사회 안전으로 상정을 했는데 이사회가 여의치 않아서 통지를 못했다고 하다. 그래서 우리가 2개월 이내에 통지를 해주지 못해서 자동연장이 된 상황이 되었다고 하다. 그 이후에 형사사건으로 벌금이 구형되었고 이것이 확정되면 징계의결을 진행할 것이라고 하다. 지난 1월에는 해당 내용이

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

없었다고 하다. 따라서 형사사건은 징계에 올라간 상황이니 징계로 해결되어야 한다고 하다. 이것은 이것대로 추인의 성격이므로 의결을 해주어야 한다고 하다.

(이사 강경래) 자동연장은 아니지 않냐고 묻다.

(이사 김대성) 맞다고 하다. 대법원 판례에도 있다고 하다.

(이사 김조용) 재임용 기준에 형사사건으로 기소가 된 자를 재임용에서 배제하도록 되어 있는지 묻다.

(이사 김대성) 없다고 하다.

(이사 김조용) 규정에 미리 있다면 괜찮은데 그렇지 않은 경우에 그 사유로 재임용을 시키지 않는다면 이중 처벌이기 때문에 법적으로 패소의 가능성이 있다고 하다. 대학에 규정된 대로 재임용 절차에 따라 평가를 하고 평가 결과가 재임용을 할 수 있는 수준에 도달을 했는데 다른 사유로 재임용을 하지 않는다고 하면 우리가 진다고 하다. 그럴 필요는 없다고 하다. 재임용은 재임용대로 처리를 하고 차후에 구형이 확정되면 징계처분을 별도로 조치를 하는 것이 합당하다고 하다. 재임용은 법원에 가면 엄격한 잣대를 댄다고 하다. 2개월 이내에 재임용을 통보하도록 의무적으로 넣어놓은 것이고 말한 사유로 재임용을 하지 않겠다고 하면 패소할 가능성이 많다고 하다.

(이사 김태근) 반대한다고 하다.

(이사 김조용) 재임용하고 징계처분을 하면 된다고 하다.

(이사 김대성) 벌금 구형의 시점이 맞지 않으니 재임용을 한 후에 징계처분을 진행하면 된다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 일부러 법적인 분쟁을 만들 필요는 없다고 하다. 그렇다면 다음 회차 이사회 때 징계의결을 함께 올려서 처리하는 것이 어떤지 제안하다.

(\* 참석이사 전원이 동의하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 찬성하여 제11호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함)

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김대성

재임용 동의(안)은 보류되었음을 선언하다.

★ 제11호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함) 재임용 동의(안): **보류**

**의장(이사장: 임정섭) 제12호 대덕대학교 전임교원 복직 동의(안)을 상정하다.**

(배석 한규진 교무처장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 규정에 위반되는 사항이 없는지 묻다.

(배석 한규진 교무처장) 그렇다고 하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원이 동의 및 재청하다.)

(\* 대덕대학교 한규진 교무처장이 안전설명을 마치고 16:27에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제12호 대덕대학교 전임교원 복직 동의(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제12호 대덕대학교 전임교원 복직 동의(안): **가결**

소속	성명	직위(급)	발령사항	발령일자
대덕대학교 자율전공학부	김	부교수	복직을 명함.	2025.08.12


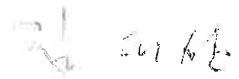
**의장(이사장: 임정섭) 제13호 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안)을 상정하다.**

(이사 강경래) 절차상 하자 있었다고 말했다고 하다.

(이사 김태근) 부동의하다. 전제 조건만 해결이 되면 해결 된다고 하다. 평의원회 구성 때문이라고 하다.

(이사 김조용) 당사자가 구제를 받으라고 하라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 당사자의 문제제기가 있었는지 묻다.

이사  이사  이사 

(이사 김대성) 없었다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 절차의 문제가 있다면 그것만 따로 처리하면 된다고 하다.

(이사 김조용) 대학에 구성된 조직인데 그 구성을 가지고 뭐라고 하면 안 된다고 하다.

(이사 김태근) 대학 평의회회는 독립기구라고 하다.

(이사 김대성) 위촉을 할 수 있다면 해촉의 권한도 있다고 하다. 규정에 명시된 것은 소속이 바뀌는 경우, 사직한 경우 등을 명시하고 있고 그 이외의 해촉 사유에 대해서는 열거되지 않다고 하다.

(이사 김조용) 해당자가 권리구제를 받으시면 된다고 하다.

(이사 김대성) 올해 들어온 학생들에 무엇을 가지고 비전을 설명해야 하는지 묻다. 평의회 구성에 대해서는 따로 다투어야한다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 통과를 하고 대학 평의회 의원 해촉에 대해서는 별도로 조사를 진행하는 것으로 제안하다.

(이사 김태근) 절차를 따져보고 또 올리라고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그렇다면 절차를 확인하고 다음 이사회에 안건으로 상정하는 것으로 하겠다고 하다.

(\* 참석이사 전원이 동의하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 전원이 동의하여 제13호 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안)은 보류되었음을 선언하다.

★ 제13호 대덕대학교 중장기 발전계획(DDU Vision2030) 재수립(안): **보류**

의장(이사장: 임정섭) 제14호 학교법인창성학원 상근임원(상임이사) 연봉 결정(안)을 상정하다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김이산

(\* 학교법인창성학원 총무과 윤지연 과장이 안건설명을 위해 16:35에 배석하다.)

(배석 윤지연 과장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김대성) 수익사업현황과 수익사업의 성과에 대한 설명을 요청하다.

(이사 김조용) 실제로 전년 대비 법인 수익금에 얼마를 기여했는지 묻다. 임야 처분이 종료되었는지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 현재 진행 중인 상황이라고 하다.

(이사 김조용) 성과에 따라 성과의 일정부분에 대해 연봉을 올리는 것으로 해야 할 것 같다고 하다. 반대하다. 성과가 아직 결과가 나온 것이 없고, 학교 재정 형편상 연봉을 인상할 여건이 아니라고 판단된다고 하다.

(이사 강경래) 안전에 찬성하다.

(이사 김대성) 수익사업 증대에 대한 기본계획이 있는지와 그에 대한 결과를 확인하기 위해 질문을 했다고 하다. 확인 가능한 지표값이 있을 때 논의하는 것이 어떤지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 상임이사의 업무 성과에 대해서 묻는 것인지 묻다.

(이사 이정민) 자료를 보면 타 법인에 비해 급여가 못 미치는 것 같다고는 하다. 학교의 안전이 보류되고 부결되는 상황인데 좀 어렵지 않나 생각한다고 하다. 하반기에 재정상황을 살펴보고 결정하는 것이 좋을 것 같다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 임금을 책정할 당시 재정이 어려워서 모든 것을 끌어 모아 임금을 책정했다고 하다. 그때 재정이 괜찮았다면 임금을 현실화 했을 텐데 그렇지 못해서 해당 부분을 반영한 안전이라고 하다. 기타 업무성과는 산출한 것은 없는지 묻다.

(배석 윤지연 과장) 정량적인 수치는 뽑아놓지 못했다고 하다.

(이사 김태근) 상임이사의 역할이 무엇인지 묻다.

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김희철

(배석 윤지연 과장) 정관 제18조의 2에 명시되어 있다고 하다.

(이사 김태근) 법인 업무를 관장한다는 의미가 무엇인지 묻다. 급여 인상은 반대한다고 하다. 상임이사의 급여 관련된 사항만 이사회에 안건으로 올리는 것인지 묻다.

의장(이사장: 임정섭) 상임이사의 급여는 이사회에서 결정하게 되어있다고 하다.

(이사 김태근) 총장의 연봉도 이사회에서 결정하는 것이 아닌지 묻다.

(이사 김조용) 총장의 급여는 이사회 의결사항으로는 들어와 있지 않다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 그동안 하셨던 업무 성과에 대해서 챙겨보고, 금액이 많다면 조정하는 것으로 하고 보류 후 차후에 논의하는 것이 어떤지 제안하다.

(참 석 이 사) 동의하다.

(\* 강경래 이사가 참석이사에 양해를 구하고 16:49에 회의장을 퇴실하다.)

(\* 참석이사 동의하여 16:49에 정회하고 16:59에 속회하다.)

(이사 김조용) 성과도 불분명하고 재정상황도 어려우니 반대했다고 하다. 55%를 인상하면 구 성원들의 시선이 좋지 못할 것 같다고 하다.

(이사 김대성) 우선 수익증대 방안을 보고 차후에 결정하는 것으로 보류하자고 하다.

(이사 김조용) 그렇다면 수익증대 방안과 재정여건을 살펴보고 다음에 진행하는 것이 좋겠다고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 우선 보류하고, 어떠한 성과가 있었는지 또 어떠한 일을 주도적으로 하였는지에 대해 성과분석을 한 후 기타안건으로 사전 논의 후 차후에 정식안건으로 상정하는 것이 어떤지 묻다.

(참 석 이 사) 동의하다.

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 5인이 동의하여 제14호 학교법인창성학원 상근임원(상임이사)

이사

임 정 섭

이사

김 태 근

이사

김 대 성

연봉 결정(안)은 보류되었음을 선언하다.

★ 제14호. 학교법인창성학원 상근임원(상임이사) 연봉 결정(안): **보류**

**의장(이사장: 임정섭) 제15호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산 수정(안)을 상정하다.**

(\* 학교법인창성학원 관리과 김청환 직원이 안건설명을 위해 17:03에 배석하다.)

(배석 김청환 직원) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 공탁을 찾아가지 않았냐고 하다.

(배석 김청환 직원) 공탁금에서 찾아갔어야 하는데 교비회계를 추심했다고 하다. 공탁금을 회수해서 학교로 전출을 해줘야 하는 상황이다.

(이사 김태근) 어떻게 교비회계에서 추심이 되었는지 묻다.

(배석 김청환 직원) 결정문에 따라 할 수 있다고 하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 전원 5인이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 5인이 동의하여 제15호 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산 수정(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제15호. 2024학년도 학교법인창성학원 법인 일반업무회계 세입세출 결산(안): **가결**

(단위: 원)

구분	최종예산액	예산현액	세입결산액	세출결산액	세계잉여금	비고
수정전	789,887,000	789,887,000	904,733,447	469,091,659	435,641,788	
수정후	789,887,000	789,887,000	904,733,447	713,834,131	190,899,316	
차액	-	-	-	+244,742,472	-244,742,472	

※ (수정사유) 교비회계에서 집행된 추심금(2025타채5. 2) 244,742,472원을 법인의 부담분으로 처리하여 당기 법인회계 결산에 미지급금(잡손실)으로 계상되어야 한다는

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김미선

외부감사인의 지적에 따른 것으로 회계의 투명성과 정확성을 제고하기 위한 조치로 수정함.

**의장(이사장 임정섭) 제16호 법인 수익용 기본재산(신성동 임야) 처분계획 수정 및 확정(안)을 상정하다.**

(배석 김청환 직원) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 두 필지는 매각해야하고, 한군데는 확정된 금액이기 때문에 교육부에 신청을 할 때 어떤 방법으로 할지는 문의를 해보아야할 것 같다고 하다.

의장(이사장 임정섭) 행정처리에 대한 문제는 교육부에 질의하고 처리하겠다고 하다. 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 5인이 동의 및 재청하다.)

(\* 학교법인창성학원 관리과 김청환 직원이 안전설명을 마치고 17:13에 퇴실하다.)

의장(이사장 임정섭) 참석이사 5인이 찬성하여 제16호 법인 수익용 기본재산(신성동 임야) 처분계획 수정 및 확정(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제16호 법인 수익용 기본재산(신성동 임야) 처분계획 수정 및 확정(안): **가결**

1. 처분예정지: 대전 유성구 신성동 산11-15, 산11-23토지(임야)

구분	지목	면적		개별 공시지가(원)	감정평가액(원)	
		(m <sup>2</sup> )	(평)		(취나라감정 평가법인)	(취대한감정 평가법인)
신성동 산11-	토지 (임야)	408	123	1,000	25,000	25,000
신성동 산11-		2,111	675	6,900	68,000	67,000,000
합계		2,639	798	69,900	71,000	70,000,000

※ 감정평가 기준일: 2025.07.16.

2. 공익사업 토지 수용에 따른 처분 : 대전 유성구 신성동 산11-31(임야)

구분	지목	면적		처분(수용) 금액(원)	후속조치
		(m <sup>2</sup> )	(평)		
신성동 산11-	토지 (임야)	368	111	15,000	1) 교육부 신고(사립학교법 시행령 제 11조 제5항, 2호)

이사 **임정섭** 이사 **김미근** 이사 **김태근**

구분	지목	면적		처분(수용) 금액(원)	후속조치
		(m <sup>2</sup> )	(평)		
					2) 공탁금 출급 청구 및 수령 3) 회계 처리 및 세금 문제 해결 4) 수익용 기본재산 처분 결과 보고 (한국사학진흥재단)
3. 처분사유					
가. 토지지구단위 계획구역상 자연녹지(그린벨트) 등 원형보존구역으로 지정되어 있어 수익성 없음.					
나. 수익용 기본재산(토지) 재산세, 종합부동산세 등 각종 세금 증가					
다. 법인의 수익용 기본재산 중 저수익 재산을 향후 고수익성 재산으로 전환하여 수익 증대 방안 강구					
4. 처분 예정금액					
가. 미수용 필지(신성동 산11-1, 산11-2) : 평균 감정평가금액 (금7,000원) 이상					
나. 수용 필지(신성동 산11-3) : 손실보상금 15,000,000원					
5. 처분방법: 공개매각입찰(미수용 필지)					
6. 처분금의 용도: 수익용 신탁예금 대체취득					

**의장(이사장: 임정섭) 제17호 학교법인창성학원 정관 개정(안)을 상정하다.**

(간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

의장(이사장: 임정섭) 지난 이사회에 정관 개정을 승인을 해주었고 정관 보고를 교육부에 진행 하였으나 시정요구가 왔다고 하다. 해당 부분에 대해 대학에 의견을 구했고, 해당 내용을 반영하여 안건을 상정하였다고 하다.

(이사 김조용) 각 처·단의 하부조직으로 센터와 팀만 있으면 되는 것인지 묻다.

(이사 김대성) 그렇다고 하다.

(이사 김태근) 교원징계위원회를 9인으로 구성해야하는 이유가 무엇인지 묻다.

(간사 김영훈) 사립학교법시행령에 따라 재학생 수에 의거하여 교원징계위원회 위원을 두게 되어 있기 때문에 해당 법령에 의거하여 9인으로 구성하게 되었다고 하다.

(\* 참석이사 5인이 동의 및 재청하다.)

이사

임 정 섭

이사

김 태 근

이사

김 대 성

★ 제17호 학교법인창성학원 정관 개정(안): 부결

※ 의결 정족수 부족으로 차기 이사회에 안건을 재상정하여 심의.

**의장(이사장: 임정섭) 제18호 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안)을 상정하다.**

(간사 김영훈) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김태근) 임기가 곧 만료되는 것 같다고 하다.

(간사 김영훈) 곧 재구성을 해야 할 것 같다고 하다.

의장(이사장 임정섭) 동의 및 재청을 요구하다.

(\* 참석이사 5인이 동의 및 재청하다.)

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 5인이 동의하여 제16호 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안)은 원안의결 되었음을 선언하다.

★ 제18호 법인 제규정 위원회 재구성 및 임명 동의(안): 가결

■ 대덕대학교 교원징계위원회

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
1	위원장	학 교 법 인 창 성 학 원	김	남	이사	2024.02.04.~2026.02.03
2	외부 위원	법 률 사 무 소	박	남	변호사	2023.11.20.~2026.11.19
3	위원	대 덕 대 학 교 국 방 군 사 과	허	남	교수	2025.08.01.~2026.02.03
4	위원	대 덕 대 학 교 컴 퓨 터 소 프 트 웨 어 학 과	정	남	교수	2025.08.01.~2026.02.03
5	위원	대 덕 대 학 교 정 밀 기 계 공 학 과	김	남	교수	2024.02.04.~2026.02.03
6	위원	대 덕 대 학 교 유 아 교 육 과	조	여	부교수	2024.02.04.~2026.02.03
7	위원	대 덕 대 학 교 모 델 과	황	여	조교수	2024.02.04.~2026.02.03
8	위원	대 덕 대 학 교 사 회 복 지 과	김	여	교수	2024.02.04.~2026.02.03
9	외부 위원	청 주 대 학 교 융 합 실 무 법 학 전 공	이	여	교수	2025.08.01.~2028.07.31
-	간사				장	2024.02.04.~2026.02.03
-	간사		윤	-		2024.02.04.~2026.02.03
-	서기	대 덕 대 학 교 교 부 팀			당	2024.02.04.~2026.02.03

※ 위원 중 사고(회피 및 기피 신청포함) 대체위원: 1순위)서 권, 2순위)권

■ 대전중앙고등학교 교원징계위원회

이사

임 정 섭

이사

김 태 근

이사

김 영 훈

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
1	위원	학교법인 창성학원	김재	남	이사	2024.04.22.~2026.04.21
2	외부 위원	법률사무소	박	남	변호사	2024.04.22.~2027.04.21
3	위원	대전중앙고등학교	오	남	교감	2024.04.22.~2026.04.21
4	위원	대전중앙고등학교	임	남	교사	2024.04.22.~2026.04.21
5	위원	대전중앙고등학교	최	남	교사	2024.04.22.~2026.04.21
6	위원	대전중앙고등학교	고	여	교사	2024.04.22.~2026.04.21
7	위원	대전중앙고등학교	김	여	교사	2024.04.22.~2026.04.21
8	위원	대전중앙고등학교	이	여	교사	2024.04.22.~2026.04.21
9	외부 위원	-	강	여	학부모 위원	2025.08.01.~2028.07.31
-	간사	-	빅	여	-	2025.08.01.~2026.04.21
-	서기	-	임	남	-	2025.08.01.~2026.04.21

※ 위원 중 사고(회피 및 기피 신청 포함) 대체위원: 1순위)김, 2순위)강

■ 대전여자상업고등학교 교원징계위원회

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
1	위원	학교법인 창성학원	김	남	이사	2023.11.20.~2025.11.19
2	위원	학교법인 창성학원	야	여	이사	2023.11.20.~2025.11.19
3	외부 위원	법률사무소	박자	남	변호사	2023.11.20.~2026.11.19
4	위원	대전여자상업고등학교	양	남	교감	2025.08.01~2025.11.19
5	위원	대전여자상업고등학교	산	남	교사	2023.11.20.~2025.11.19
6	위원	대전여자상업고등학교	송	남	교사	2023.11.20.~2025.11.19
7	위원	대전여자상업고등학교	정	여	교사	2023.11.20.~2025.11.19
8	위원	대전여자상업고등학교	김	여	교사	2023.11.20.~2025.11.19
9	외부 위원	-	김	여	학부모 위원	2025.08.01.~2028.07.31
-	간사	-	송	-	-	2025.08.01.~2027.07.31
-	서기	-	이	-	-	2025.08.01.~2027.07.31

※ 위원 중 사고(회피 및 기피 신청 포함) 대체위원: 1순위)유, 2순위)강

■ 대전중앙중학교 교원징계위원회

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
1	위원	학교법인 창성학원	강	남	이사	2024.04.22.~2026.04.21
2	외부 위원	대학교 융합실무법학전공	이	여	교수	2024.04.22.~2027.04.21
3	위원	대전중앙중학교	이	여	교사	2024.04.22.~2026.04.21
4	위원	대전중앙중학교	박	여	교사	2024.04.22.~2026.04.21

이사

임정섭

이사

김태근

이사

김태성

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
5	위원	대전중앙중학교	김	여	교사	2024.04.22.~2026.04.21
6	위원	대전중앙중학교	잔	남	교사	2024.04.22.~2026.04.21
7	위원	대전중앙중학교	김	남	교사	2024.04.22.~2026.04.21
8	위원	대전중앙중학교	이	남	교사	2024.04.22.~2026.04.21
9	외부 위원	-	권	여	학부모 위원	2025.08.01.~2028.07.31
-	간사	-	성	-	-	2025.08.01~2026.04.21
-	서기	-	류	-	-	2024.04.22.~2026.04.21

※ 위원 중 사고(회피 및 기피 신청 포함) 대체위원: 1순위)안, 2순위)홍

■ 법인일반직원 징계위원회

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
1	위원장	법률사무소 진	박	남	변호사	2024.04.01.~2027.03.31
2	위원	학교법인창성학원	김	여	이사	2024.04.01.~2026.03.31
3	위원	대덕대학교 정보운영팀	맹	여	팀장	2024.04.01.~2026.03.31
4	위원	대전중앙중학교	상	남	행정실장	2025.08.01.~2026.03.31
5	위원	대덕대학교 교무팀	김	남	팀장	2024.04.01.~2026.03.31
6	위원	대덕대학교 총무팀	김	남	-	2024.04.01.~2026.03.31
7	위원	대덕대학교 산학협력단	이	남	팀장	2024.04.01.~2026.03.31
8	위원	대전중앙고등학교	박	여	행정실장	2024.04.01.~2026.03.31
9	외부 위원	청주대학교 융합실무법학전공	이	여	교수	2025.08.01.~2028.07.31
-	간사	-	허	-	-	2024.04.01.~2026.03.31
-	서기	-	오	-	-	2025.01.10.~2026.03.31

※ 위원 중 사고(회피 및 기피 신청 포함) 대체위원: 1순위)최, 2순위)송

■ 일반직원재심위원회

순번	구분	소속	성명	성별	직위(급)	임기
1	위원	학교법인창성학원	이	여	이사	2025.08.01.~2027.07.31
2	위원	충남대학교 국가안보융합학부	도	남	교수	2025.08.01.~2027.07.31
3	위원	청주대학교 법학과	조	남	교수	2025.08.01.~2027.07.31
4	위원	충남대학교 법학전문대학원	손	남	교수	2025.08.01.~2027.07.31
5	위원	법률사무소 진어	강	남	변호사	2025.08.01.~2027.07.31
-	간사	-	윤	-	-	2025.08.01.~2027.07.31
-	서기	-	최	-	-	2025.08.01.~2027.07.31

※ 위원 중 사고(회피 및 기피 신청 포함) 대체위원: 1순위)김, 2순위)이, 3순위)강

이사

김정섭

이사

김대근

이사

김희성

의장(이사장: 임정섭) 안전결과를 내지 못한 제2호 안전과 제10호 안전에 대해 논의하겠다고 한다.

(이사 김태근) 교육청의 실태조사를 신뢰해야 한다고 한다.

(이사 김태근) 제3차 시험에 대해서 자료를 제공해달라고 한다.

(\* 학교법인창성학원 윤지연 과장이 제3차 시험 자료를 김태근이사에 제공한다.)

의장(이사장: 임정섭) 자료를 검토하시는 동안 보고안전에 대해 설명을 듣겠다고 한다.

(이사 김태근) 진행하라고 한다.

라. 기타협의 및 보고안전

**의장(이사장: 임정섭) 제1호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함) 정년퇴직 보고를 상정한다.**

(\*대덕대학교 한규진 교무처장이 안전설명을 위해 17:25에 배석하다.)

(배석 한규진 교무처장) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(\*대덕대학교 한규진 교무처장이 안전설명을 위해 17:26에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 기타 질문사항이 없으면 보고를 마치겠다고 한다.

★ 제1호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙 포함) 정년퇴직 보고: **보고완료**

소속	성명	직위(급)	발령사항	발령일자
국방군사과	한	교수	정년에 의해 그 직을 면함.	2025.08.31
경찰행정과	박	교수	정년에 의해 그 직을 면함.	2025.08.31
미래자동차과	최	교수	정년에 의해 그 직을 면함.	2025.08.31
스마트융합과	장	교육전담 조교수	정년에 의해 그 직을 면함.	2025.08.31

**의장(이사장: 임정섭) 제2호 대전지방국세청 공익법인 의무이행 점검 결과 보고를 상정하다.**

(\* 학교법인창성학원 관리과 김청환 직원이 안전설명을 위해 17:28에 배석하다.)

(배석 김청환 직원) 주어진 자료를 활용하여 자세히 설명하다.

(이사 김조용) 향후에는 법을 면밀히 살펴보고 진행했으면 좋겠다고 한다.

이사 임정섭      이사 김태근      이사 김태근

(이사 김대성) 이 부분은 관할청에서도 사전 계고하고 지도감독 해야 하는 상황이었다고 하다.

(\* 학교법인창성학원 관리과 김청환 직원이 안전설명을 마치고 17:33에 퇴실하다.)

의장(이사장: 임정섭) 기타 질문사항이 없으면 보고를 마치겠다고 하다.

★ 제2호 대전지방국세청 공익법인 의무이행 점검 결과 보고: **보고완료**

의장(이사장: 임정섭) 보고안전까지 마무리하여 제2호 안전과 제10호 안전에 대해서 논의를 하겠다고 하다.

(이사 김태근) 제2호 안전과 제10호 안전에 대해서는 반대하다. 제2호 안전의 제3차 면접 시험과 관련한 자료 일부를 검토한 후 문제점을 확인했다고 하다.

(이사 김조용, 김대성, 이정민) 보류를 요청하다.

(이사 김대성) 학교에 막대한 문제가 초래되면 안 되는 것이 아니냐고 하다.

의장(이사장: 임정섭) 참석이사 5인 중 4인이 보류를 요구하여 제2호 안전과 제10호 안전은 보류하는 것으로 하다.

★ 제2호 중등학교 교원 신규임용 동의(안): **보류**

★ 제10호 대덕대학교 전임교원(비정년트랙/교육전담조교수) 신규임용 동의(안): **보류**

마. 기타안전

의장(이사장: 임정섭) 제1호. 이사회 회의록 간서명 대표 임원 선임(안)을 상정하다.

의장(이사장: 임정섭) 본인을 포함하여 간서명은 김대성, 김태근 이사가 진행하자고 제안하다.

(참 석 이 사) 동의하다.

7. 폐회선언

의장이 오늘의 이사회 마무리 발언에 이어 폐회선언이 있음. (\* 2025.07.29.(화) 17:42)

이사 **임정섭** 이사 **김태근** 이사 **김대성**

2025.07.29

학교법인 창성학원

이 사장

임 정 섭

(서명) 임정섭

이 사

강 경 래

(서명) 강경래

이 사

김 대 성

(서명) 김대성

이 사

김 조 용

(서명) 김조용

이 사

김 태 근

(서명) 김태근

이 사

김 현 리

(서명)

이 사

이 정 민

(서명) 이정민

이 사

성 차 용

(서명)

감 사

황 인 상

(서명) 황인상